



RELATORIA

**FORO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL:
SITUACION Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

Octubre 2023

INDICE

- 1. PRINCIPALES REFLEXIONES DEL FORO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL: SITUACION Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**
- 2. PROGRAMA FORO INTERNACIONAL**
- 3. TRANSCRIPCION DE LOS, LAS PARTICIPANTES: FORO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (Jueves, 26 de octubre)**

1. PRINCIPALES REFLEXIONES DEL FORO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL: SITUACION Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

- La cumbre de los ODS, del 18 y 19 de septiembre de este año, tiene que verse en conjunto, sobre todo en un espacio de la sociedad civil. La cumbre de los ODS es en realidad un evento para nada inesperado. La agenda 2030 estableció que cada cuatro años el foro político de alto nivel, que se reúne todos los años bajo los auspicios del ECOSOC, tiene que reunirse bajo los auspicios de la Asamblea General y a nivel de jefes de Estado. La próxima la tendremos en cuatro años, en el año 2027.
- ¿Qué es lo que esta particular cumbre de los ODS nos dejó? El primero es el nivel que le dio la propia Organización de las Naciones Unidas. En el acto de apertura estuvo el Secretario General de las NNUU, estuvo el presidente de la Asamblea General, por supuesto, y estuvo la nueva presidenta del ECOSOC, que es de nuestra región, Paula Narváez, de Chile. Estuvieron los tres haciendo presentaciones.
- En su apertura el Secretario General marcó temas que luego se convirtieron efectivamente en ejes de discusión. ¿Cuáles son? Énfasis en financiamiento para los objetivos, para implementar los objetivos; La urgencia y la gravedad de la crisis climática; El crecimiento de la relevancia de la digitalización y la inteligencia artificial para los procesos de desarrollo sostenible; La necesidad de seguir trabajando y mejorando la educación como un elemento de proyección y sostenibilidad de los esfuerzos que estamos realizando hoy; Trabajo decente, protección social y equidad de género.
- Lo primero que cabe mencionar es que a lo largo de todo el evento y en todos los diálogos, contando el uso de la palabra en todos los diálogos, tuvimos aproximadamente 80 jefes de Estado y de Gobierno que tomaron el micrófono durante la cumbre de los ODS. Esto nos habla de, por un lado, de que la Agenda 2030 sigue vigente, que los temas de implementación siguen siendo vigentes, pero que quizás no sean en este momento la absoluta prioridad política y donde los Estados están poniendo mayor esfuerzo y dedicación en lo político.
- Nos debe preocupar particularmente en este momento de la Agenda, cuando estamos a mitad de plazo de su implementación, el tema de la necesidad de pasar de los discursos a la acción, de movernos hacia mayor calidad de procesos de reporte, mayor calidad de procesos de implementación, más transparencia y sobre todo reuniones internacionales que resulten en compromisos concretos y accionables, que puedan llevarse del papel al terreno, que hagan que pasen cosas en la realidad.
- Las discusiones sobre aceleración de los ODS son cada vez más discusiones sobre cómo vamos a financiar los ODS. No se puede discutir aceleración sin discutir financiamiento. Las dos discusiones se han fundido en una sola. Con lo cual, el centro de la discusión sobre aceleración de los ODS hoy es la discusión sobre el paquete de estímulo a los ODS que está proponiendo el secretario general y que es súper relevante para América Latina. Porque tiene entre sus tres componentes principales

el alivio de deuda, la facilitación de acceso estable y la ampliación del acceso de emergencia.

- No hay avance de los ODS si no se tiene al mismo tiempo en cuenta la crisis climática y la urgencia de la crisis climática. No se puede pretender ningún tipo de avance desconociendo lo climático, porque lo climático se ha impuesto en la agenda y en la práctica de personas, sociedad civil, países y regiones.
- Crecen en importancia los temas de transferencia de tecnología, digitalización e inteligencia artificial. En la cumbre anterior eran temas que prácticamente no se nombraron. En esta cumbre prácticamente ningún orador dejó de hacer alguna referencia a alguno de estos temas. Esto es para tenerlo muy en cuenta.
- Necesitamos más y necesitamos mejores datos para poder actuar de manera eficiente en el marco de los ODS. Y ya no es solamente juntar más y más y más datos. Ahora se trata también de saber mejor qué hacer con esos datos.
- El proceso de seguimiento y examen de la Agenda 2030 sigue estando insuficientemente conectado con discusiones que van a ser centrales el próximo año como el proceso lanzado por nuestra Agenda Común, el informe del Secretario General y la cumbre del futuro de 2024. Se tiene que trabajar mucho en establecer más fuertes lazos entre esos principios porque esto es lo que va a permitir que, por un lado, se mantenga el momento y la atracción de los ODS y la Agenda 2030 durante todo 2024 y proyecte hacia 2025. Y por otro lado, va a permitir que los resultados de ese nuevo multilateralismo que estamos buscando y los cambios que perseguimos con la cumbre del futuro sean cambios que estén efectivamente delineados y sean coherentes con la Agenda 2030. Sin duda es un momento clave para la agenda. Estamos en el punto medio. Tenemos que reestablecer, recrear el dinamismo con los ODS.
- Los grupos y gestores del mecanismo de vinculación de la sociedad civil con la ONU, han estado en el último año en diálogo para demandar la necesidad de un espacio para la sociedad civil alrededor de la cumbre porque cuando se realiza siempre se tiene dificultades para su participación. La estrategia para la sociedad civil fue abrir un espacio para la sociedad civil antes de la cumbre la cual se dio en las Naciones Unidas y no se necesitaba el status ECOSOC. Todas las ONGs tenían la posibilidad de registrarse para este fin de semana de acción. Si se define ese fin de semana anterior de una manera fija como parte de la semana de alto nivel de cada año es posible que los ministros o jefes de estado puedan llegar un poco antes para participar también.
- El financiamiento fue una de las cuestiones más difíciles en las negociaciones sobre la declaración política. Los países donantes no quieren, excusando que no es el momento, o se debe hablar en otro foro, pero si no trata no se resuelve. Sin embargo, hay que continuar en esfuerzos y demandas a los gobiernos para que se crean los nuevos acuerdos necesarios y puedan participar más con las negociaciones de Financing for Development en la próxima ronda de FMI.

- Existen eventos informales que también están aconteciendo como el fin de semana de acción dentro de la ONU y también se tiene la Asamblea de los Pueblos (People's Assembly). En esta asamblea muchas de las grandes ONGs (Oxfam, Greenpeace, Amnesty) retornaron a su participación en esta asamblea del pueblo. En este año se dio la semana de acción más grande desde 2015 con muchísimas acciones en todas las partes del mundo. En donde se demuestra como sociedad civil tiene solidaridad, la posibilidad de acción, la posibilidad de nuevas visiones y nuevas soluciones para el futuro.
- Para el 2024 diversos países en América Latina, Brasil, Colombia, Perú van a hacer los informes nacionales por ello es muy importante que se continúe trabajando conjuntamente en estos momentos de monitoreo, de evaluación, de seguimiento, que esta presión se siga dando en cada país.
- En los próximos años América Latina tendrá un rol muy importante. Colombia, Brasil, son países que están con líderes progresistas, es un momento en que se puede hacer una diferencia. Se sabe que Brasil va a tener el G20, después la COP en el 25 y puede ser un momento también para América Latina de mostrar el liderazgo en la sustentabilidad.
- Existe el esfuerzo de la CEPAL de articulación en torno de las seis transiciones, que es finalmente una manera de volver a esta idea de que todos los ODS están interconectados y tratar de ofrecer algún tipo de orientación o alineamiento para políticas públicas que pueda ser un esfuerzo y ofrecerle un instrumento de gestión a los países desde una mirada sistémica. Las seis transiciones está completamente ligados al tema del financiamiento que es un tema esencialmente político.
- El contexto actual de la región latinoamericana tiene macro desafíos como el cambio climático, la disrupción tecnológica, el gran gap digital, los temas de seguridad alimentaria y el gran tema de los procesos migratorios. En un contexto global de un debilitamiento creciente del multilateralismo, que lo vemos de manera ya evidente en la crisis de Israel y Palestina, con temas de gobernanza serios a nivel nacional, regional y global. Y en un contexto de América Latina, donde venimos saliendo del ciclo de protestas y descontento social del 2019-2020, la pandemia del 2020, el rebote económico y la crisis económica del 2021, todo lo que deriva de la crisis de la guerra de Ucrania del 2022 y esta nueva desaceleración económica del 2023, agravada por el aumento del riesgo político, la inestabilidad, la incertidumbre, la gobernanza.
- Estamos en una región donde vemos claramente deterioro y un retroceso democrático, una incapacidad creciente de los gobiernos para cumplir con las expectativas y demandas ciudadanas ante la fragmentación política, falta de acuerdos, gran endeudamiento público, un aumento cada vez mayor en la región de flujos migratorios, con crisis bastante duras de xenofobia y enfrentamientos sociales en muchos países. El gran tema de Venezuela, que está rebotando de un país a otro. Un aumento de los estallidos de malestar social por el alto costo de vida, el bajo crecimiento económico, un aumento del desempleo y la informalidad, menor espacio fiscal, incremento del crimen organizado, de la violencia, el debilitamiento del Estado

de Derecho, inseguridad alimentaria, hiperpolarización política, pérdida de competitividad en los mercados, debilitamiento de los mecanismos de coordinación regional.

- La entrada muy fuerte de gobiernos con agendas conservadoras y religiosas, lo cual también es un gran reto para trabajar todos los temas, como el cambio climático, el desarrollo sostenible, los temas de género. En muchos países se ve un ataque directo a la Agenda 2030, un ataque directo también a las Naciones Unidas y su validez como instancia de multilateralismo, y vemos que hay una creciente reacción autoritaria a este tipo de crisis, llevándonos a una cada vez más popular bukelización de la política, lo cual pone en riesgo el Estado de Derecho de una manera significativa.
- La Asamblea Mundial de los Pueblos en su declaración amplia y diversa agrupó grandes ejes que están divididas en: la justicia económica y financiera; la justicia climática y el medio ambiente; la justicia social y la igualdad de género; y la sociedad civil y los derechos humanos.
- Una sociedad civil independiente y financiada, esto es algo que antes no se mencionaba con mucha insistencia, ahora en este caso el financiamiento para la participación de la sociedad civil se releva como una cuestión importante.
- Proteger a defensores y defensoras de los derechos humanos de todo lo que se ha denunciado. Se denunció en la cumbre misma esta represión que viven defensoras y defensores de derechos humanos en todos sus países y esto es algo que tiene que ser asumido como una responsabilidad de los gobiernos de contener, porque es parte del no cumplimiento de la agenda, de los derechos de las organizaciones de la sociedad civil.
- Derogar leyes y la extrapolación de instituciones judiciales para criminalizar la disidencia, defender la libertad de palabra, expresión y reunión segura.
- Asegurar la inclusión y participación de representantes de todos los sectores sociales en la búsqueda de soluciones, sigue siendo un pendiente la movilización de recursos financieros, así como de la ayuda oficial al desarrollo y otras fuentes de financiamiento, otra vez el ODS 17 presente. El cumplimiento de la agenda no se puede revisar ajeno al asunto del financiamiento de los recursos, los medios de implementación para alcanzar la Agenda 2030.
- Indicadores de seguimiento, y particularmente se especifica en qué objetivos deberían estar bien afinados estos indicadores relativos a la población más excluidos, más marginados, que están destacados en esta declaración del mecanismo.
- En primer lugar, miremos el contexto nacional en este momento sobre los países que van a presentar VNRs el próximo año. Serán ocho en total, especialmente de América del Sur y de Centroamérica. Son países tan grandes como Argentina, Brasil, Colombia y Perú y otros de Centroamérica, pero con unas trayectorias importantes en el desarrollo sostenible. Lo más importante realmente es el proceso que se va a dar, qué

tan holístico es, qué tan multiactor va a ser y qué tanta participación se puede exigir por parte de la sociedad civil.

- En el nivel regional tenemos específicamente el foro de los ODS con lo que está haciendo la CEPAL y lo que va a hacer, pero especialmente es importante entender el foro para qué es y cómo lo podemos influenciar. En primer lugar, es ver y poder influenciar al país que está presidiendo a la CEPAL que es Argentina, que ahí es donde se tiene una posibilidad de injerencia y de pedir también una mayor participación, pero no solo es la participación, sino también en la activa solución a través de propuestas y también de presión a los gobiernos para acelerar su proceso de implementación de los ODS. El foro será del 15 hasta el 19 de abril 2024 y especialmente se están viendo el apoyo a los países de la región que presentan informes voluntarios. Ahí es donde vemos que en esa comunidad de práctica pueden también participar mucho más la sociedad civil y poder intercambiar buenas prácticas y experiencia con los países. Esto es para fortalecer los diálogos multiactor en la región, el intercambio de conocimientos y la construcción de posiciones regionales.
- Se tiene también a los espacios globales donde hay mayor atención en los próximos dos años. Estos son los espacios en donde países de América Latina y el Caribe van a presidir. El G77 más China está siendo presidido hasta el final de año por Cuba, el ECOSOC y HLPs por Chile, el G21 por Brasil, la Asamblea General y el Foro de Futuro, que es la acción con mayor ambición para acelerar los ODS por Trinidad y Tobago, el Foro Mundial de Datos será en Colombia el próximo año, la COP 30, en Brasil y ya salió también la información que México y España serán los facilitadores para la agenda ADDIS más 10 sobre la financiación para el desarrollo.
- La sociedad civil se puede concentrar en primer lugar, exigir a los países informantes que presenten reportes de calidad donde se vean reflejadas sus contribuciones al logro de los ODS. En segundo lugar, asegurar que los procesos de seguimiento y monitoreo de la Agenda 2030 crean sinergias con la Cumbre de Futuro, como ya lo mencionaba, que es el espacio donde tenemos mayor ambición de progresar en la aceleración de los ODS. Y tercero, crear en sus propias organizaciones las capacidades para poder de manera conjunta incidir y cumplir en los objetivos anteriores, incluyendo especialmente en lo que es la alfabetización en materia de estadística y de influencia de procesos.
- Las múltiples crisis por las que estamos atravesando, lo cual genera no solamente problemas de inequidad, de pobreza, de ampliación de las brechas económicas y sociales, sino también un mayor endeudamiento que han visto nuestros países en los últimos años. El problema ya venía de antes de la pandemia, pero con las crisis sobrepuestas en los últimos años se ha empeorado y esto ha hecho que se retroceda en términos de los ODS y, por supuesto, también de las metas a alcanzar en términos del cambio climático.
- Es cierto que no se puede cubrir esa brecha con el dinero público. Y la respuesta es simple, si es que vemos cuánto se gasta en combustibles fósiles, ahí se ve en el grafiquito, y cuánto se gasta en armamentos año a año. Esto supera largamente, por

ejemplo, lo que suma el financiamiento climático, que no llega ni a 100.000 millones, que es lo mínimo planteado en dólares. Entonces vemos que sí está el dinero. También si vamos a los paraísos o las guaridas fiscales y sacamos el dinero que está escondido ahí, por supuesto que vamos a encontrar mucho dinero. Y además de los beneficios tributarios de los que gozan, corporaciones, grandes sectores de poder económico, que finalmente son los privilegiados con estos beneficios, que finalmente son cargados a los que pagamos impuestos. El otro tema es los derechos especiales de giro, los famosos DEG, que han sido emitidos por el Fondo Monetario y muchos países los han podido aprovechar para aguantar algunos gastos urgentes, pero los países sobre todo desarrollados que no necesitan estos derechos los retienen aún y no son usados y tampoco han sido compartidos o transferidos a países que sí los necesitan. Y además existe una deuda histórica en términos de la ayuda oficial al desarrollo que también es importante destacar. No se han cumplido ni siquiera las metas mínimas en cuanto a esto, creo que ya también ya se mencionaba.

- La reforma de la gobernanza económica y financiera, también es importante que se plantee de una vez por dónde tiene que ir esta reforma, para que se plantee un nuevo paradigma de prioridades de desarrollo que sea en un marco sostenible con enfoque género, derechos y también pensando en una integración regional.
- A nivel tributario nacional también existen sistemas tributarios altamente regresivos, esto si lo mezclamos con las reglas fiscales que siguen los gobiernos y los incentivos y las regulaciones hacia las inversiones aún empeora más el asunto.
- Se propone que el financiamiento debe ser público y no privado a través de todos estos mecanismos que ya conocemos como las APPs, los bonos y todo lo que tenga que ver con el mercado.
- Se propone que debe empezarse a anular las deudas insostenibles e ilegítimas, una cancelación de estas deudas para aliviar de una vez a los países, muchos países que están en una situación de sobreendeudamiento. Priorizando la sostenibilidad de la vida por sobre la sostenibilidad de la deuda o sostenibilidad financiera que no consideran factores como por ejemplo el género, derechos, el clima. La vida tiene que estar por sobre cualquier otra sostenibilidad financiera.
- Debemos de considerar también que el financiamiento concesional es el que debería de primar, sin deudas en condiciones, en un marco de reforma de las IFIs, de las Instituciones Financieras Internacionales, promoviendo la transparencia en cuanto a la deuda, tanto de los acreedores como de los deudores. También los términos legales en los cuales se emiten deuda y bonos deberían de sugerirse cambios para no estar expuestos a fondos buitres, por ejemplo, y las calificadoras de riesgo también no tienen un sentido si es que van a condicionar para tener una mejor calificación. Y finalmente, un marco multilateral que ayude a solucionar los problemas de deuda, debería existir en formas democráticas que hay en ese momento en las Naciones Unidas.

- Junto con esto tiene que haber también una propuesta de encaminarse hacia la justicia fiscal, para recuperar los recursos que se pierden por fraude, por abuso tributario. Una primera cosa es eliminar las guaridas fiscales, el secreto bancario, todo lo que tenga que ver con la opacidad debe ser eliminado, y más bien encaminarse hacia la cooperación tributaria entre los países.
- A nivel nacional hay que plantear las reformas progresivas que graven la riqueza, las sobreganancias, que graven a sectores contaminantes, pero también eliminar beneficios tributarios y gravar a la economía digital.
- Uno de los espacios importante es la conferencia de financiamiento para el desarrollo, FfD4, que se dará en el 2025. La primera de estas conferencias en Monterrey, de ahí nace el consenso de Monterrey, que es la guía para estas discusiones y es ahí donde se abordan los temas de la deuda, los temas de tributación, ayuda oficial al desarrollo, etc. Además, está el Foro Social Panamazónico, también consideramos que es importante sobre todo si tomamos en cuenta el bioma amazónico como uno de los más frágiles, pero más importantes y que está en nuestra región para poder cuidarlo y conservarlo. Y otros espacios más regionales como el CELAC social y otros que pueda haber para discutir estos temas.

2. PROGRAMA: FORO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL: SITUACION Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

1. Contexto

Durante los días 18 y 19 de septiembre se realizó la Cumbre de los ODS dentro de la Semana de Alto Nivel 2023 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. La Agenda 2030 fue el tema central al encontrarse a mitad de su proceso de implementación y recibiendo el impacto de crisis múltiples e interrelacionadas que formulan la interrogante sobre las posibilidades de alcanzar las metas propuestas ante la reversión de avances en materia de desarrollo.¹

La Asamblea General buscó proporcionar orientación política sobre acciones urgentes, transformadores y aceleradas para la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible. Así mismo, la Asamblea convocó para el 20 de septiembre al segundo Diálogo de Alto Nivel sobre Financiación para el Desarrollo con el objetivo de renovar el compromiso global con el financiamiento para la implementación de los ODS. Se ha propuesto la acción colectiva para dinamizar el crecimiento y abordar los desafíos de la economía global, alentar la inversión pública y privada alineadas a la Agenda 2030 y promover iniciativas nuevas e innovadoras que aborden las brechas en la financiación del desarrollo sostenible.²

Sirva este contexto para abordar el estado y perspectivas para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenibles en América Latina y el Caribe desde la experiencia de diversas organizaciones nacionales e internacionales de la sociedad civil haciendo un recuento evaluativo de lo recorrido y en base a los resultados de la Asamblea General validar informes y propuestas que se viene trabajando como así tomar decisiones sobre acciones a emprender en base a realidades nacionales.

2. Objetivos

Objetivo General

Posicionar a las organizaciones de la Sociedad Civil que vienen haciendo esfuerzos a nivel nacional para que sus estados implementación la Agenda 2030 hasta el año previsto para la consecución de los Objetivos.

Objetivo Específicos

- Desde la perspectiva de la Sociedad Civil hacer una breve evaluación de la implementación de la Agenda 2030 por los gobiernos de América Latina y el Caribe.
- Preguntarnos si será posible alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el 2030 en la actual situación de implementación.

¹ <https://www.un.org/es/high-level-week-2023>

² Idem

- Estimar si existe la disposición de recursos públicos para el logro de las metas de la Agenda 2030.

3. Metodología del Foro

El foro se hará de manera virtual en una jornada con dos partes con una duración aproximada de 2 horas y treinta minutos.

1ra. Parte

- Informe sobre la declaración política y resultados de la Cumbre de los ODS dentro de la Semana de Alto Nivel 2023 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Evaluación del Estado de la implementación de la Agenda 2030 en los espacios nacionales a partir de los Informes Luz.

2da Parte

- Definir líneas de Acciones de la sociedad civil para el trabajo de incidencia en la implementación de la Agenda 2030 a nivel de América Latina y el Caribe y nacional.
- Identificar los responsables para el Financiamiento en la implementación de los ODS (Presupuestos nacionales y cooperación internacional).

4. Fecha

Día: Jueves 26 de Octubre

Hora: 03:00 pm (Hora de Lima-Perú)

Se realizará de manera virtual usando el aplicativo Zoom. Link:

<https://us06web.zoom.us/j/82519921836?pwd=4cfNbbJMk5ddtFsM30fMADwG7FhU2e.1>

ID de reunión: 825 1992 1836

Código de acceso: 115600

5. Programa

Hora (Lima)	Tema
3:00 – 3:10pm	Recepción virtual de participantes
3:10 – 3:15pm	Introducción del Foro y metodología.
1ra Parte	
3:15 – 3:35pm	<p>Informe sobre la declaración política y resultados de la Cumbre de los ODS 2023 en las Naciones Unidas.</p> <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Javier Surasky. Colombia- CEPEI y Co-chaire de Together 2030 • Oli Henman. Director de Action4SD

	<ul style="list-style-type: none"> • Luis Flores. Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL
3:35 – 4:35pm	<p>Evaluación del Estado de la implementación de la Agenda 2030 en los espacios nacionales a partir de los Informes Luz.</p> <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acción - Chile. Miguel Santivañez. • Pojoaju - Paraguay. Raúl Monte. • MODES - El Salvador. Gustavo Amaya. • Grupo Agenda 2030 - Perú. Carlos Arana B.
2da Parte	
4:35 – 5:05pm	<p>En el escenario actual líneas de acción de la sociedad civil para el trabajo de incidencia en la implementación de la Agenda 2030 a nivel de América Latina y el Caribe y nacional.</p> <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laura Becerra – Equipo Pueblo. México. • CCONG. CEPEI Philipp Schönrock. Colombia
5:05 – 5:30pm	<p>Identificar los responsables para el Financiamiento en la implementación de los ODS (Presupuesto nacionales y cooperación internacional)</p> <p>Ponente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rodolfo Bejarano - LATINDADD
5:30	Cierre del evento

3. TRANSCRIPCIÓN DE LOS, LAS PARTICIPANTES: FORO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD CIVIL: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (Jueves 26 de octubre)

Jared Ortiz.- Para mí es un placer verlos a todos y todas, amigos y amigas, en esta jornada. Hace un buen tiempo que no nos veíamos y qué bueno reencontrarnos, aunque sea por las ondas de la Internet. Le damos la más cordial bienvenida a este foro internacional de la sociedad civil sobre el tema específico “Situación y Perspectivas para Alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. Este es un encuentro que desde la Mesa de Articulación Regional hemos estado queriendo llevar para cubrir los siguientes objetivos: El objetivo general de este encuentro, es posicionar a las organizaciones de la sociedad civil que vienen haciendo un esfuerzo a nivel nacional para que sus estados implementen la Agenda 2030, para cumplir con los objetivos que ésta plantea. Tenemos tres objetivos específicos. El primero, desde la perspectiva de sociedad civil, hacer una breve evaluación de la implementación de la Agenda 2030 por los gobiernos de América Latina y el Caribe. El segundo es una pregunta. Nos preguntamos si será posible alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible para el año 2030 en la actual situación de la implementación, y, por último, estimar si existe la disposición de recursos públicos para el logro de la meta de la Agenda 2030.

Para alcanzar estos objetivos hemos diseñado una serie de conversaciones y presentaciones por personas expertas y vinculadas a estos temas de la Agenda 2030 en cuatro momentos. Vamos a tener una primera parte sobre informe de las declaraciones públicas y resultados de la cumbre de los ODS en las Naciones Unidas. Una segunda ponencia sobre evaluación del estado de la implementación de la Agenda 2030 en los espacios nacionales a partir de los informes Luz. Un tercer momento, en el escenario actual líneas de Acción de la Sociedad Civil para el Trabajo de Incidencia en la Implementación de la Agenda 2030 a nivel de América Latina y el Caribe. Y, por último, identificar los responsables para el financiamiento de la implementación de los ODS, presupuestos nacionales y cooperación internacional.

Esta es la propuesta que tenemos para esta tarde y para continuar con el programa vamos a permitir que nuestra colega Pina plantee los aspectos metodológicos.

Pina Huamán.- Bueno, no es muy complicado. En primer lugar, quiero saludar a todos y a todas, amigos y amigas que desde quizás el inicio del proceso de la gestación de la Agenda 2030 cuando evaluábamos las metas del milenio, nos propusimos en la Mesa de Articulación el hacer seguimiento a lo que iba a ser la implementación. Muchos problemas han surgido en el camino, la pandemia, los efectos de la guerra, las recesiones económicas y el nuevo escenario que tenemos ahora a nivel mundial y la situación particular de América Latina que entra en un proceso de recesión más tarde o más temprano los diferentes países de la región.

Entonces, quiero saludar de manera particular a mis colegas de la región, Colombia, Ecuador, México, Chile, Perú, que están aquí presentes, también Salvador, Honduras.

Entonces, va a ser una sencilla la metodología, como decía. Tenemos un primer panel que quisiéramos que nos plantee el marco, tal vez no del contexto de América Latina porque se hace complicado, pero seguramente va a ser tenido en cuenta. Pero sí queremos compartir, conocer cuál es el resultado de la cumbre de las ODS del 2023 que se llevó a cabo en Naciones Unidas y emitió una declaración. Esa declaración es muy importante porque son instrumentos también para la comprensión y la acción. Entonces, que nos contarán cómo ven lo que ha pasado en esa cumbre, qué esperanzas nos deja, qué enseñanza nos deja, especialmente a nuestros países, estados, regiones, pero sobre todo a nosotros que somos miembros de diversos colectivos de la sociedad civil.

Entonces, en el orden de presentación a pedirle a Javier Zurasky, de CEPEI como responsable del área de investigación y es Co-chaire de Together 2030. Una primera intervención y luego tendremos a Oli Henman, Director de Action4SD. Finalmente, la intervención de la CEPAL, que ha seguido este proceso también con la Mesa. Entonces, si les parece y si nos animamos todos a escucharnos con mucho interés, te doy la palabra Javier y gracias por aceptar en tan corto tiempo esta participación.

Javier Zurasky.- Es un placer para mí poder estar aquí compartiendo algunas ideas con ustedes. Lo primero que debo decir es que la cumbre de los ODS, del 18 y 19 de septiembre de este año, tiene que verse en conjunto, sobre todo en un espacio como este, de la sociedad civil, y quizás hasta en contraposición en algunos momentos con lo que fue el fin de semana de acción inmediatamente previo a la cumbre. No voy a entrar en ese tema porque está aquí Oli de Action for Sustainable Development, que ha sido un protagonista directo de ese fin de semana.

Lo que invito a todos es a tratar después de este evento, a cada uno de ustedes a contraponer y a comparar las realidades de lo que pasó efectivamente en la cumbre con lo que pasó el fin de semana anterior en el marco de los trabajos y el llamado que hizo la sociedad civil.

La cumbre de los ODS es en realidad un evento para nada inesperado. La agenda 2030 estableció que cada cuatro años el foro político de alto nivel, que se reúne todos los años bajo los auspicios del ECOSOC, cada cuatro años tiene que reunirse bajo los auspicios de la Asamblea General y a nivel de jefes de Estado. Esto es lo que llamamos cumbre de los ODS, una reunión del foro político de alto nivel dependiendo de la Asamblea General y a nivel de jefes de Estado. La próxima la tendremos en cuatro años, en el año 2027. Es decir, son eventos para los cuales podemos prepararnos con toda la antelación y que sabemos que efectivamente van a estar ahí y que no dependen del contexto.

¿Qué es lo que esta particular cumbre de los ODS nos dejó? Bueno, voy a ser muy sintético, por supuesto, por razones de tiempo, pero creo que hay algunos elementos que vale la pena poner en común. El primero es el nivel que le dio la propia Organización de las Naciones Unidas. En el acto de apertura estuvo el Secretario General de las NNUU, estuvo el presidente de la Asamblea General, por supuesto, y estuvo la nueva presidenta del ECOSOC, que es de nuestra región, Paula Narváez, de Chile. Estuvieron los tres haciendo presentaciones. Y digo esto porque esto se contrapone un poco con lo que pasó en algunos otros eventos de alto nivel que tuvieron lugar durante esa semana, como por ejemplo la cumbre preparatoria para la reunión del futuro, en donde sí estuvo brevemente el Secretario General en la apertura, pero ya no estuvo en la clausura. Mandó allí a parte de su equipo, pero no estuvo él aquí. Hubo como un peso muy fuerte, la ONU le dio importancia institucionalmente, la que necesitaba a esta reunión.

En su apertura el Secretario General marcó temas que luego se convirtieron efectivamente en ejes de discusión. ¿Cuáles son? Énfasis en financiamiento para los objetivos, para implementar los objetivos. La urgencia y la gravedad de la crisis climática. El crecimiento de la relevancia de la digitalización y la inteligencia artificial para los procesos de desarrollo sostenible. La necesidad de seguir trabajando y mejorando la educación como un elemento de proyección y sostenibilidad de los esfuerzos que estamos realizando hoy. Trabajo decente, protección social y equidad de género. Esos fueron los grandes temas con los que el secretario general de abrió la Reunión e invitó a los estados a tener en consideración. Y luego comenzó una ronda de trabajo que estuvo centrada fundamentalmente en seis diálogos de líderes. Así los llamaron.

Cada diálogo se refirió a un tema particular. Acciones para la transición, construcción de resiliencia, ciencia y tecnología. Fueron seis temas que ustedes pueden ver en el programa de la reunión. No vale la pena detenerse acá específicamente a enumerarlos. Pero sí creo que vale la pena contar un poco qué pasó dentro de esos seis diálogos sin necesidad de ir al detalle de cada uno.

Lo primero que cabe mencionar es que a lo largo de todo el evento y en todos los diálogos, contando el uso de la palabra en todos los diálogos, tuvimos aproximadamente 80 jefes de Estado y de Gobierno que tomaron el micrófono durante la cumbre de los ODS.

¿Qué significa esto? Que algo menos de la mitad de los miembros de las Naciones Unidas estuvieron representados por jefes de Estado y de Gobierno en la reunión. Esto creo yo que nos habla de, por un lado, de que la Agenda 2030 sigue vigente, que los temas de implementación siguen siendo vigentes, pero que quizás no sean en este momento la absoluta prioridad política y donde los Estados están poniendo mayor esfuerzo y dedicación en lo político. Digo, esto no implica desconocer el valor de la Agenda. Digo simplemente que,

en otras reuniones, cuando se convocan como cumbre de las Naciones Unidas, la presencia de jefes de Estado y de Gobierno suele ser mayor.

Para confirmar esta idea, esta cumbre tuvo la particularidad, y es muy extraño, de que no estuvo ningún jefe de Estado y de Gobierno de ninguno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Esto es extrañísimo. Y creo que también marca un poco los elementos que tenemos que mirar o a los cuales les tenemos que prestar atención.

A nosotros en CEPEI nos preocupa particularmente en este momento de la Agenda, cuando estamos a mitad de plazo de su implementación, el tema de la necesidad de pasar de los discursos a la acción, de movernos hacia mayor calidad de procesos de reporte, mayor calidad de procesos de implementación, más transparencia y sobre todo reuniones internacionales que resulten en compromisos concretos y accionables, que puedan llevarse del papel al terreno, que hagan que pasen cosas en la realidad.

Lamentablemente de ninguno de los seis diálogos podemos identificar que hayan salido compromisos accionables. Sí buenas ideas, sí declaraciones de apoyo, sí reforzar la importancia de los principios de la Agenda 2030, pero ningún elemento que yo pueda destacar aquí como accionable. Más aún, por más que tuvieron el nombre de diálogos, y esto quizá para mí es la parte más dolorosa, si hay algo que no hubo fue diálogo. Fueron en realidad una sucesión de monólogos uno detrás del otro, en el que cada país vino a decir lo que tenía pensado decir. Y esto tiene que ver también con el formato que tuvo, no había en realidad, por más que se decía diálogo, no había en realidad espacios de conversación. Era cada país pasando a decir uno detrás del otro en tres minutos qué es lo que pensaba.

Y digo, con algunas deficiencias importantes. Uno de los diálogos, el diálogo 5, tenía que ver con fortalecer el sistema multilateral para el apoyo a la cooperación y el seguimiento y examen de las ODS. Ninguno de los que hablaron en ese diálogo mencionó los VNRs, los foros regionales de desarrollo, o la necesidad de reforzar el HLPF. Es decir, en un diálogo que tenía seguimiento y examen como uno de los temas centrales, nadie habló de seguimiento y examen.

Esto puede parecer un poco deprimente, pero es un poco para entender qué es lo que realmente pasó. Cada Estado llegó a decir lo que tenía para decir. Ahora, si miramos la reunión como un todo, vemos toda la participación que hubo, el trabajo que hizo la Sociedad Civil, que va a hablar sobre eso seguramente Oli, todo el impulso que se generó también con una fuerte contribución desde Naciones Unidas como institución. Hay algunos elementos que creo que son destacables y que es muy importante tener en cuenta para pensar lo que viene.

Esta reunión creo que es una reunión que tenemos que tomar como base para pensar en lo que viene. ¿Cuáles son estos elementos?

El primero, muy claro, las discusiones sobre aceleración de los ODS son cada vez más discusiones sobre cómo vamos a financiar los ODS. O sea, no se puede discutir aceleración sin discutir financiamiento. Las dos discusiones se han fundido en una sola. Con lo cual, el centro de la discusión sobre aceleración de los ODS hoy es la discusión sobre el paquete de estímulo a los ODS que está proponiendo el secretario general y que es súper relevante para América Latina. Porque tiene entre sus tres componentes principales el alivio de deuda, la facilitación de acceso estable y la ampliación del acceso de emergencia. Estos son los tres grandes pilares del paquete de estímulo, los tres muy importantes para América Latina. La discusión sobre aceleración va a pasar por aceleración de los recursos. Sin eso no habrá aceleración.

La segunda, no hay avance de los ODS si no se tiene al mismo tiempo en cuenta la crisis climática y la urgencia de la crisis climática. O sea, no podemos pretender ningún tipo de avance desconociendo lo climático, porque lo climático se ha impuesto en la agenda y en la práctica de personas, sociedad civil, países y regiones.

Entonces lo ambiental ganó nuevamente un protagonismo especialmente importante de cara a la COP28 que vamos a tener dentro de poco tiempo. Crecen en importancia los temas de transferencia de tecnología, digitalización e inteligencia artificial. En la cumbre anterior eran temas que prácticamente no se nombraron. En esta cumbre prácticamente ningún orador dejó de hacer alguna referencia a alguno de estos temas. Creo que esto es muy para tenerlo en cuenta.

La presión para reformar la propia ONU y las instituciones financieras internacionales está en un nivel altísimo. En mi experiencia de muchas décadas viendo el trabajo y siendo parte del trabajo de la ONU desde distintos lugares, nunca había visto que la presión fuera tan alta. Vamos a ver si conseguimos sostener esa presión y si conseguimos que esa presión se convierta en cambios concretos. Eso es todavía lo que viene para el futuro.

Necesitamos más y necesitamos mejores datos para poder actuar de manera eficiente en el marco de los ODS. Y ya no es solamente juntar más y más y más datos. Ahora se trata también de saber mejor qué hacer con esos datos. Digo, se ha dado en algún momento un proceso de trabajo fuerte en tener más información, pero no ha sido igualmente fuerte el trabajo y qué hacemos con esa información. Creo que ahora entramos como en una nueva etapa y se vincula esto con lo que decía de la digitalización y la inteligencia artificial. Necesitamos más datos, necesitamos mejores datos, pero lo que necesitamos ahora sobre todo es saber qué hacer con los datos y conseguir que los datos sean fácilmente comprensibles por todos los actores interesados. O sea, los datos para expertos pueden servir para determinadas cosas, pero son parte del pasado cuando hablamos de transparencia, posibilidades de acceso y cuidado con los datos.

Finalmente, otra de las conclusiones para mí más importantes es que el proceso de seguimiento y examen de la Agenda 2030 sigue estando insuficientemente conectado con discusiones que van a ser centrales en 2024. Sobretudo con el proceso lanzado por nuestra Agenda Común, el informe del Secretario General y lo que será la cumbre del futuro de 2024. Tenemos que trabajar mucho en establecer lazos más fuertes entre esos principios porque esto es lo que va a permitir que, por un lado, se mantenga el momento y la atracción de los ODS y la Agenda 2030 durante todo 2024 y proyecte hacia 2025.

Por otro lado, va a permitir que los resultados de ese nuevo multilateralismo que estamos buscando y los cambios que perseguimos con la cumbre del futuro sean cambios que estén efectivamente delineados y sean coherentes con la Agenda 2030. Creo que esos son los grandes desafíos y los grandes elementos que nos dejó una cumbre que no va a pasar a la historia como la cumbre más importante de las Naciones Unidas, sin duda. Pero que sí podemos tomarla como un momento interesante como para parar un poco, mirar el escenario, ver cómo se volvió a repartir el escenario y calcular de aquí hacia adelante cuáles pueden ser nuestros mejores espacios, nuestras mejores estrategias para empujar los ODS, para empujar las transformaciones y para lograr lo que decía, cambios concretos más allá de las grandes reuniones internacionales.

Así como primer disparador, esto es lo que quería compartir con ustedes y les pido perdón por los momentos pesimistas. Sigo creyendo que vamos a cambiar el mundo. Lo que tenemos que hacer es ser cada vez más inteligentes para lograrlo y creo que ese es el desafío.

Pina Huamán.- Creo que tu resumen final es ese. Abrimos a veces este tipo de reuniones con el pesimismo de la realidad y la coyuntura, pero con el optimismo de que por lo menos pensamos que algo cambiaremos el mundo antes de irnos de él. Javier, muchísimas gracias. Creo que nos imaginábamos, los que no hemos estado, lo que tú haces como conclusión de esta reunión de Naciones Unidas que quizás no va a ser la más, ni la más animante, pero que está bastante vinculada a la situación que vivimos. Yo quiero dar la bienvenida también a los compañeros de Uruguay, que no nos habían nombrado antes, me disculpo por eso. Y vamos a pedirle a Oli, que es un aliado de América Latina, para que en esta misma línea que Javier nos ha planteado información y de balance y de impacto que pueden tener los acuerdos de esta cumbre. Oli, tienes la palabra. Gracias.

Oli Henman.- Muchísimas gracias, Pina. Sí, es un gran placer estar aquí con ustedes. Estoy de acuerdo con mucho lo que dice Javier y tengo algunos otros detalles para vincular. Sin duda es un momento clave para la agenda. Estamos en el punto medio. Tenemos que reestablecer, recrear el dinamismo con los ODS y hay algunos aspectos positivos de septiembre y hay también dificultades.

Los aspectos positivos, un poco sobre el fin de semana de acción que tuvo algunos días antes de la cumbre. Como saben, tal vez como parte de los grupos y otros gestores del mecanismo de vinculación de la sociedad civil con la ONU, estamos en el último año muchas veces en diálogo para demandar que sería necesario un espacio para la sociedad civil alrededor de la cumbre. Porque sabemos antes, como dice Javier, que para la cumbre en sí siempre tenía dificultades para la participación.

Entonces era una estrategia antes para la sociedad civil de tener una demanda para abrir el espacio para la sociedad civil antes de la cumbre y fue una pequeña conquista. Creo que es la primera vez que abren las puertas de las Naciones Unidas en el fin de semana justo antes de la Semana de Alto Nivel y que siempre hay mucha, mucha seguridad. Pero en este momento para el fin de semana la registración estaba más abierta, no necesitaba el status ECOSOC. Todas las ONGs tenían la posibilidad de registrarse para este fin de semana de acción. Y tenemos un apoyo muy fuerte de Yoan Dessa, del Departamento Económico Social y también con el equipo del Secretario General.

Y también, como dice Javier, tenía en este fin de semana, el sábado, un día pleno de eventos de la sociedad civil, un evento específico de género, un evento específico de juventud, un otro evento que nosotros como coordinación, como mecanismo de *medio Groups*, tenemos el espacio con la nueva presidenta del ECOSOC, Embajadora Narváez de Chile, que es una excelente aliada para nosotros, estamos muy contentos, muy felices de tener el apoyo de la presidenta del ECOSOC. Y también con Amin Mohamed, con la Secretaría General Diputada, la segunda, y es también muy fuerte, como saben, para la sociedad civil.

Entonces, en este fin de semana, sí, tenía la posibilidad de diálogo directamente con los líderes y también con Guterres, Secretario General, con diversos ministros. Pero para mejorar aún más se debería tener un poco más de tiempo para organizar estos eventos. La dificultad fue que teníamos solo un mes o dos meses antes la noticia de poder organizar estos eventos. Entonces, cuando estamos en contacto con diversos gobiernos, nos dicen que no, en este momento es muy tarde porque los ministros llegan solo el domingo y para nosotros es sábado. Entonces, con Brasil yo estaba en contacto con el equipo de Marina Silva, pero me dicen que es un poco tarde para que venga el comité.

Entonces, si podemos continuar con las Naciones Unidas, que este fin de semana se define como una parte integral de la semana de alto nivel cada año, creo que es posible que los ministros puedan pensar que sí este es un momento fijo, van a llegar un poco antes para participar también. Entonces, creo que podemos continuar con el diálogo con las Naciones Unidas, que este evento se consolida como un momento para diálogo con más presencia de gobiernos y de ministros. Pero de toda manera tenemos, como dicen las Naciones Unidas, más de 5.000 participantes en este fin de semana y, como dije antes, muchos de alto nivel.

Entonces, pasando para la cumbre en sí, la cumbre principalmente, creo que Javier dice muy bien las dificultades. Es verdad, tenemos que mencionar que en esta cumbre tenía más garantía de los oradores u oradoras de los *medio groups* que en la última cumbre en 2019. Porque en la última vez creo que solo cuatro hablaron de los *medio groups*. Esta vez, en todos los diálogos tenía la garantía de un espacio para los *medio groups*. Entonces, también es poco, pero es un poco más que la última vez. Entonces, cada vez tenemos un poco más de espacio, un poco más de posibilidades de hablar, de participar, de estar presente en las salas, de poder también dialogar directamente con los líderes.

Pero estoy de acuerdo que, infelizmente, estas sesiones son para cada orador u oradora, es muy corta, no es verdaderamente un diálogo, pero nos dicen también las Naciones Unidas que, mismo para los Estados miembros, hay siempre muy poco tiempo. Entonces, no sé cómo es posible que se debe tener más tiempo para los diálogos, pero es difícil en esta semana de tantos eventos de alto nivel.

Después, otra observación. Para mí, en los temas y el contenido de los diálogos, la dificultad realmente es sobre el financiamiento. Sabemos también hablando con los diplomáticos de la misión de Irlanda que la cuestión de financiamiento era una de las cuestiones más difíciles en las negociaciones sobre la declaración política. Muchas veces los países donantes que no quieren, que estaban diciendo no, no es el momento, debemos hablar de eso en otro foro, pero si no hablan, no se resuelve.

Entonces, creo que la cuestión de financiamiento es la más importante y tenemos que continuar a poner esfuerzos y también demandas sobre los gobiernos que realmente crean los nuevos acuerdos necesarios por parte financiera y que puede participar más con las negociaciones de Financing for Development, la próxima ronda de FIM, que es muy importante para quien tiene realmente el financiamiento para que pueda alcanzar los ODS.

También quería mencionar en este momento los eventos informales que también estaban aconteciendo. Entonces se tenía el fin de semana de acción dentro de la ONU, después el foro, la cumbre oficial, pero al mismo tiempo también, como saben, tenemos la Asamblea del Pueblo, People's Assembly, que se pasa en el Church Center durante los mismos días también en Nueva York. También era un momento muy interesante, muy importante para nosotros como sociedad civil para juntarnos, para mostrar solidaridad. Y es interesante para mí que muchas de las grandes ONGs también retornaron en esta asamblea del pueblo. Por ejemplo, los jefes de Oxfam, de Greenpeace, de Amnesty, todos participaron también en este momento.

Y tal vez recuerden, actualmente el nuevo jefe de Oxfam antes era del GCAP de India, que es Amitabh Bekhar, es un protagonista muy interesante también, que puede ser un buen aliado. Entonces era muy importante para nosotros juntarnos como sociedad civil en el Church

Center en estos momentos. Igual en todas las partes del mundo, esta semana de acción, este año creo es la semana de acción más grande que tenemos desde 2015. Y tenía más de 150 millones de acciones en todas las partes del mundo.

Muchos de ustedes lo sé que participaron, que tienen eventos nacionales en sus propios países. Entonces demostramos como sociedad civil la solidaridad, la posibilidad de acción, la posibilidad de nuevas visiones y nuevas soluciones para el futuro. Y para nosotros también como Action4SD, eso es muy importante, que seguimos trabajando directamente en todos los países y como siempre este próximo año tenemos el apoyo todavía para los VNRs, para los informes nacionales y los *schools cards*. Este año que viene tenemos diversos países en América Latina, Brasil, Colombia, Perú, que van a hacer los informes nacionales. Entonces es muy, muy importante que continuemos trabajando conjuntamente en estos momentos de monitoreo, de evaluación, de seguimiento, que esta presión que viene en cada país continúe.

Creo que en los próximos años América Latina tendrá un rol muy importante. Como decimos, Colombia, Brasil, son países ahora que están con líderes mucho más progresistas, con un momento en el que pueden hacer una diferencia. Y sabemos que Brasil va a tener el G20, después la COP en el 25. Y para mí es muy, muy importante que utilizamos estos momentos, como en el Río 92, en el Río Más 20, que este puede ser un momento también para América Latina, de mostrar el liderazgo en la sustentabilidad.

Entonces, yo espero poder estar con ustedes en los próximos años y nos vemos tal vez en Brasil en el 25, si no antes en otros eventos. Pero muchísimas gracias y seguimos en contacto.

Pina Huamán.- Gracias, Oli. Creo que estas dos intervenciones han sido complementarias. Oli nos ha presentado las oportunidades que ha tenido la sociedad civil en esta cumbre, no como quisiéramos, no al lado de, sino dentro de, pero que se va dando un avance y nos da tareas para adelante. Me ha gustado mucho ese carácter complementario que ha tenido la reunión.

Y voy a aprovechar este momentito para saludar a mis colegas del área andina de Perú. Está nuestra presidenta y el vicepresidente de la Asociación Nacional de Centros, Liliana Rodríguez de Colombia, está Iris Batista y otra compañera de Unitas de Bolivia. Siempre tengo la preocupación de no sé cómo presentar a Chile, porque nosotros lo considerábamos antes del área andina, ahora se considera más del sur. Pero bueno, hacemos un puente. Está Miguel Santibáñez de Acción y también está Alejandro Salinas, que también conoce la selva del Perú como muchos de nosotros. También quiero presentar, saludar la presencia de compañeras de Argentina y de Centroamérica, tenemos Salvador, Guatemala y Honduras.

Les agradezco muchísimo su participación en esta reunión en la que estamos aprendiendo de manera conjunta. Entonces, ahora le voy a dar la palabra a Luis Flores. Te agradezco de verdad

porque creo que has hecho un esfuerzo de hacer un espacio en tu agenda. Tienes la palabra e igual que los colegas por quince minutos.

Luis Flores.- Hola Pina. Es una gran alegría volver a encontrarnos con muchos amigos y caras, Oli, Miguel, Javier, y volvemos recurrentemente Pina a conversar sobre esto. Llevamos años conversando sobre lo mismo y cómo jugar en los contextos globales, regionales y nacionales.

Yo más que referirme a la cumbre, quizás muy brevemente señalar que el esfuerzo interno tiene que ver con la articulación en torno de las seis transiciones, que es finalmente una manera de volver a esta idea de que todos los ODS están interconectados y tratar de ofrecer algún tipo de orientación o alineamiento para políticas públicas que pueda ser un esfuerzo y ofrecerle un instrumento de gestión a los países desde una mirada sistémica. Y eso es una especie de esfuerzo permanente de Naciones Unidas, ya que no puede ir detrás de los países con el látigo y exigirles que cumplan.

Hay esta especie de recreación permanente de ideas y de propuestas para ver cómo los países se articulan. Tal como decía Javier, yo creo que el tema del financiamiento, y lo reafirmó Oli, es crucial. La posibilidad de que los países realmente puedan implementar muchas de las políticas que se proponen en torno de las seis transiciones está completamente ligado al tema del financiamiento y el tema del financiamiento es un tema esencialmente político.

Creo que es importante también detenernos en lo siguiente. Estamos focalizando nuestra mirada en lo global, pero es importante también mirar cómo han transcurrido estos últimos cuatro años en la región. Y el contexto actual de la región en un contexto global con macro desafíos como el cambio climático, la disrupción tecnológica, el gran gap digital, los temas de seguridad alimentaria y el gran tema de los procesos migratorios. En un contexto global de un debilitamiento creciente del multilateralismo, que lo vemos de manera ya evidente en la crisis de Israel y Palestina, con temas de gobernanza serios a nivel nacional, regional y global. Y en un contexto de América Latina, donde venimos saliendo del ciclo de protestas y descontento social del 2019-2020, la pandemia del 2020, el rebote económico y la crisis económica del 2021, todo lo que deriva de la crisis de la guerra de Ucrania del 2022 y esta nueva desaceleración económica del 2023, agravada por el aumento del riesgo político, la inestabilidad, la incertidumbre, la gobernanza.

Entonces estamos en una región donde vemos claramente deterioro y un retroceso democrático, una incapacidad creciente de los gobiernos para cumplir con las expectativas y demandas ciudadanas ante la fragmentación política, falta de acuerdos, gran endeudamiento público, un aumento cada vez mayor en la región de flujos migratorios, con crisis bastante duras de xenofobia y enfrentamientos sociales en muchos países.

El gran tema de Venezuela, que está rebotando de un país a otro. Un aumento de los estallidos de malestar social por el alto costo de vida, el bajo crecimiento económico, un aumento del desempleo y la informalidad, menor espacio fiscal, incremento del crimen organizado, de la violencia, el debilitamiento del Estado de Derecho, inseguridad alimentaria, hiperpolarización política, pérdida de competitividad en los mercados, debilitamiento de los mecanismos de coordinación regional.

No tenemos, como en algún momento tuvimos, instancias fuertes de coordinación regional, como pudo haber sido en su momento el Mercosur, y otras instancias subregionales. Y estamos, de acuerdo a los índices de democracia, en la región, tres países con democracias plenas, que son Uruguay, Chile y Costa Rica, y los demás países son o democracias incompletas, o regímenes híbridos, o abiertamente regímenes autoritarios.

Vivimos ciclos políticos cortos, con mayor alternancia, lo cual implica tener que trabajar, tanto nosotros como Naciones Unidas, y ustedes como sociedad civil, con gobiernos nuevos, funcionarios nuevos, agendas nuevas, que cambian prioridades nuevas, cambios bruscos de dirección y prioridades. Vemos un deterioro democrático, también es un gran desafío trabajar temas de derechos humanos, temas de fortalecimiento del Estado de Derecho, y lucha contra la corrupción y gobernanza democrática.

La entrada muy fuerte de gobiernos con agendas conservadoras y religiosas, lo cual también es un gran reto para trabajar todos los temas, como el cambio climático, el desarrollo sostenible, los temas de género. En muchos países se ve un ataque directo a la Agenda 2030, un ataque directo también a las Naciones Unidas y su validez como instancia de multilateralismo, y vemos que hay una creciente reacción autoritaria a este tipo de crisis, llevándonos a una cada vez más popular *bukelización* de la política, lo cual pone en riesgo el Estado de Derecho de una manera significativa.

En este contexto volátil, de gran incertidumbre y de gran riesgo político, es fundamental que podamos, tanto nosotros como Sistema de Naciones Unidas y ustedes como redes de la sociedad civil en la región, trabajar de manera conjunta para tener un análisis permanente y riguroso del momento que nos permita, como partía Javier en su presentación: pensar en lo que viene. Cómo se entrecruza el contexto global con el contexto regional, subregional y nacional. Cómo podemos jugar en esos contextos, cómo podemos sumar esfuerzos, y esto implica que seamos capaces de desarrollar marcos conceptuales y herramientas que nos permitan adelantarnos a lo que viene. Es decir, cómo favorecer, cómo aunar impulsos, criterios, esfuerzos, en una comprensión también compartida.

Yo creo que precisamente este seminario e instancias como estas, nos permiten también ir enriqueciendo una mirada conjunta que nos permite entender cómo aprovechar mejor estas dinámicas de las grandes cumbres globales, seguidas por los procesos cíclicos que tienen las

reuniones de los órganos subsidiarios de la CEPAL, en conjunto con lo que pasa a nivel electoral dentro de los países. Creo que ese es el gran llamado y la oportunidad que tenemos en estas conversaciones.

Cierro insistiendo nuevamente que las puertas de la CEPAL están abiertas, que si bien existe el mecanismo dentro del foro, el mecanismo no coopta a la participación de otras instancias y otras articulaciones, como bien sabe Pina, para nosotros es un complemento extraordinario poder trabajar con la mesa también, y buscar maneras de colaboración que vayan más allá del encuentro en las reuniones intergubernamentales, sea por la vía de la capacitación, sea por la vía del diálogo, sea por la vía del intercambio.

Principalmente mi rol y mi propósito de acompañarlos hoy día es precisamente este, tender puentes y buscar cómo juntos podemos ir preparando y pensando lo que viene, y cierro quedando completamente a disposición para lo que pensemos juntos y lo que se nos ocurra. Muchas gracias.

Pina Huamán.- Muchas gracias Luis. Creo que, escuchándote, cada uno de nuestros diferentes países nos hemos sentido reflejados y con ganas de dar más argumentos de lo que pasa en cada uno de ellos en el marco del cumplimiento de la Agenda 2030. Entonces, te agradezco muchísimo y también tu ofrecimiento de seguir acompañándonos, seguir discutiendo y seguir compartiendo lo que vamos tejiendo en América Latina.

Le cedo la palabra a Jared, que es miembro de nuestro comité coordinador, como mencioné, y no sin antes saludar también la presencia de Raúl Monte, de Pojoaju, Paraguay, y ahí está Iris Baptista de Unitas, Bolivia, tenemos Laura Becerra de México. Jared, te doy la palabra para pasar al siguiente panel.

Jared Ortiz.- Muchas gracias, Pina, y muchas gracias a los compañeros que han presentado sus informes sobre la experiencia en la cumbre pasada. Ahora vamos a la segunda parte, que es una evaluación del estado de implementación de la Agenda 2030 en los espacios nacionales a partir de los informes Luz. En esta oportunidad vamos a tener a cuatro personas, Miguel Santibáñez, de Acción Chile; a Raúl Monte, de Pojoaju, Paraguay; a Gustavo Amaya, de MODES, en El Salvador; y a Carlos Arana, de Grupo Agenda 2030, Perú. En ese mismo orden pueden comenzar, compañeros y compañeras. Muchas gracias,

Miguel Santibáñez.- Saludos a todos los compañeros y compañeras de la mesa y, bueno, y de otras organizaciones en que normalmente nos estamos viendo en este espacio. Bueno, también de Acción está con nosotros, además de Alejandro Salinas, está Martín Pascual, que nos acompaña haciendo la presentación.

Informe Luz 2023
Sobre la implementación de la Agenda 2030 en Chile
Asociación Chilena de ONG ACCIÓN
Miguel Santibáñez, Simón Martínez

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
ACTION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

ACCIÓN
Asociación Chilena de Organizaciones No Gubernamentales

00:51:23 01:59:14

Reproductor multimedia

Reproductor multimedia

Presentación y contexto

- Informe LUZ Chile (en sitio de A4SD)
- https://action4sd.org/wp-content/uploads/2023/09/Informe-luz-2023_libroV4-2-2.pdf
- Cumbre sociales de los años 90s
- Objetivos de desarrollo del Milenio 2000-2015
- Cumbre de la Tierra 2012
- Agenda de Desarrollo Sostenible 2015:
- Agenda 2030, como campo político.

1. Establecimos un acuerdo con A4SD y Action for Sustainable Development y la UAHC.
2. hemos querido poner el acento en los ODS 16, y en lo que dice relación con los Derechos civiles y políticos.
3. ACCIÓN ha dado seguimiento histórico a estos procesos, al igual que sus pares latinoamericanos y mundiales. Cómo forma de pedir rendición de cuentas a los gobiernos.

ANC
ASOCIACIÓN NACIONAL DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN PROMOCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO

miguel s.

Luis Flores Mimica-CEPAL

Oli Herman

Jared Ortiz Gonzá...

Jared Ortiz González

Pina Huaman Mes...

Bueno, el informe Luz, ya ha sido socializado con ustedes, por la lista de WhatsApp y por email. Está colgado también en el sitio de Acción y ahí lo pueden ver.

Hemos tenido una larga trayectoria de seguimiento de estas agendas generales desde los objetivos desarrollados en el milenio con informes y seguimiento. De alguna manera, dando seguimiento a la rendición de cuentas que puede dar los gobiernos respecto de estos temas. Ha sido un recorrido largo. Ha sido un esfuerzo permanente, en particular en el caso de Acción, podíamos nombrar cuatro hitos que nos parecen importantes.

Nosotros en el año 2015 elaboramos una propuesta de mecanismo de participación institucional de la sociedad civil en el seguimiento e implementación de los objetivos de desarrollo sostenible y que fue propuesto ya en octubre del 2015. Justamente, en el momento que se aprobaba la Agenda 2030 y previo a la instalación de los mecanismos que iba a impulsar el gobierno de Chile ya el 2016. En el 2017 hicimos nuestro primer informe Luz junto con el primer informe nacional voluntario que presentaba el gobierno de Chile en el foro político de alto nivel, lo mismo, el 2019 y ahora el 2023. Hemos realizado, hemos dado seguimiento prácticamente como estudiantes aplicados, hemos hecho nuestro trabajo.



En el informe de 2023 hemos utilizado, tres mecanismos, tres instrumentos, una encuesta que ha sido aplicada a 33 organizaciones de distinto tipo, entrevistas a ocho dirigentes que nos han parecido importante y al menos tres reuniones de consulta con organizaciones de la sociedad civil durante este año 2023. Las organizaciones que nosotros hemos entrevistado han sido organizaciones muy diversas, están desde las grandes organizaciones sindicales, la CUT, la CAT, otros sindicatos.

Presentación y contexto (3)

- o Org de consumidores; CONADECUS
- o ONGs
 - Corporación El Canelo de Nos;
 - Fundación Unirán; CORPORACION DE PROMOCION Y DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES; Asociación Chilena pro Naciones Unidas (ACHNIU); ONG CEC; PET; Centro de Estudios Sociales CIDPA; CENDA; Fundación Agenda Ciudadana; SUR Corporación de Estudios sociales; Asociación Chilena Pro Derechos de Niños y Jóvenes (PRODENI)
- o Población defensa derechos de la población LGTBIQ+ ACCIONGAY

- o Organizaciones de DDHH: Corporación Nacional de Exiliados Políticos de Chile; Comunidad EcuMénica Martín Luther King.
- o Organizaciones campesinas: Confederación Nacional S Campesina del Agro y Pueblos Originarios; Confederación Ranquil
- o Organizaciones de PYMES: CONUPIA, Confederación Pequeña Industria y Artesanado, PYME,
- o Organizaciones feministas: Transforma con Igualdad; Colectivo Feminista Abrazadas & Autónomas
- o Educación y juventud; Centro general de padres y apoc Centro Alumnos Administración Pública USA
- o Cooperativas: Foro Empresarial Cooperativo
- o Academia: VioDemos
- o Organizaciones Ambientales: Cooperativa eléctrica la ensenada de Águila Sur; CODEFF; QueremosParque

Entrevistados: Alejandro Salinas, Martín Pascual, David Ordenes, Beatriz Ríos, Gloria Leal, Carlos Miranda, Hernán Calderon



La principal organización de consumidores de Chile CONADECUS y un conjunto de ONGs, organizaciones básicamente parte y cercanas de Acción de distintos sectores de actividad. Lo mismo organizaciones de representación de la población LGTBI, organizaciones de derechos humanos, organizaciones campesinas, organizaciones de pequeña empresa, organizaciones feministas, organizaciones ambientales, cooperativas y otras de distinto tamaño. Hemos realizado entrevistas a distintos líderes.

Mecanismos de participación Agenda 2030

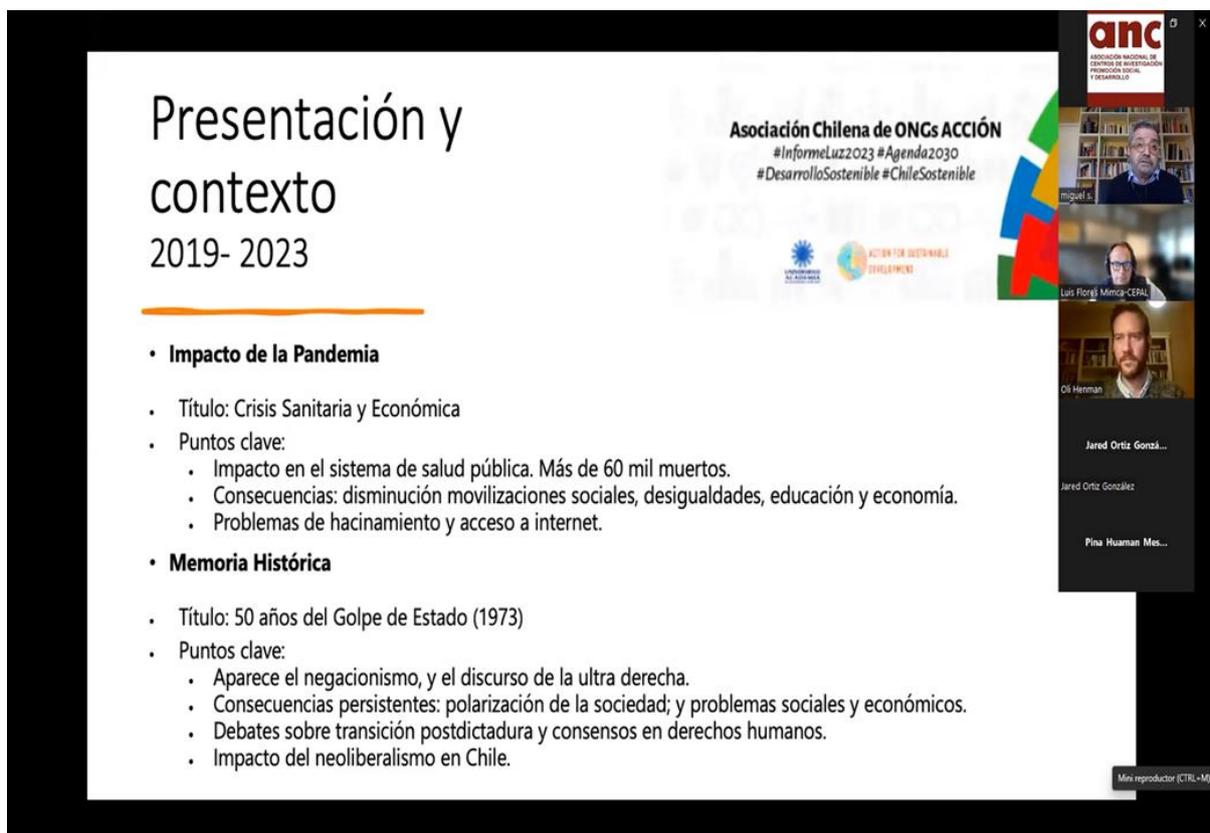


- . Ausencia de un mecanismo participativo institucional de gobierno continuo hasta 2023.
- . Ineficiencia del consejo previamente implementado.
- . Demanda: Reinstalación de un mecanismo institucional de participación.



Yo diría que la idea, es colocar en disposición, en público, en visibilidad, qué es lo que opina la sociedad civil respecto de la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030. Diría que hay un primer punto que es central, que tiene que ver justamente con el primer tema, que fue planteado el año 2015, que es el mecanismo de participación institucional que ha establecido el gobierno que a juicio de la sociedad civil presenta muchos problemas.

No me refiero solamente a este gobierno, sino a los tres gobiernos, que le ha correspondido la Agenda 2030 y no se ha logrado establecer efectivamente un mecanismo institucional, continuo, flexible, abierto, efectivamente participativo. Y ha ido cambiando, durante el tiempo. Es decir, hay un organismo institucional, pero el organismo de participación de sociedad civil ha sido relativamente poco continuo, y que la sociedad civil plantea la necesidad de reinstalación de mecanismos institucionales de participación, particularmente un consejo que había instalado en el gobierno de Chile.



The image shows a Zoom meeting interface. On the left, a presentation slide is displayed with the following content:

Presentación y contexto

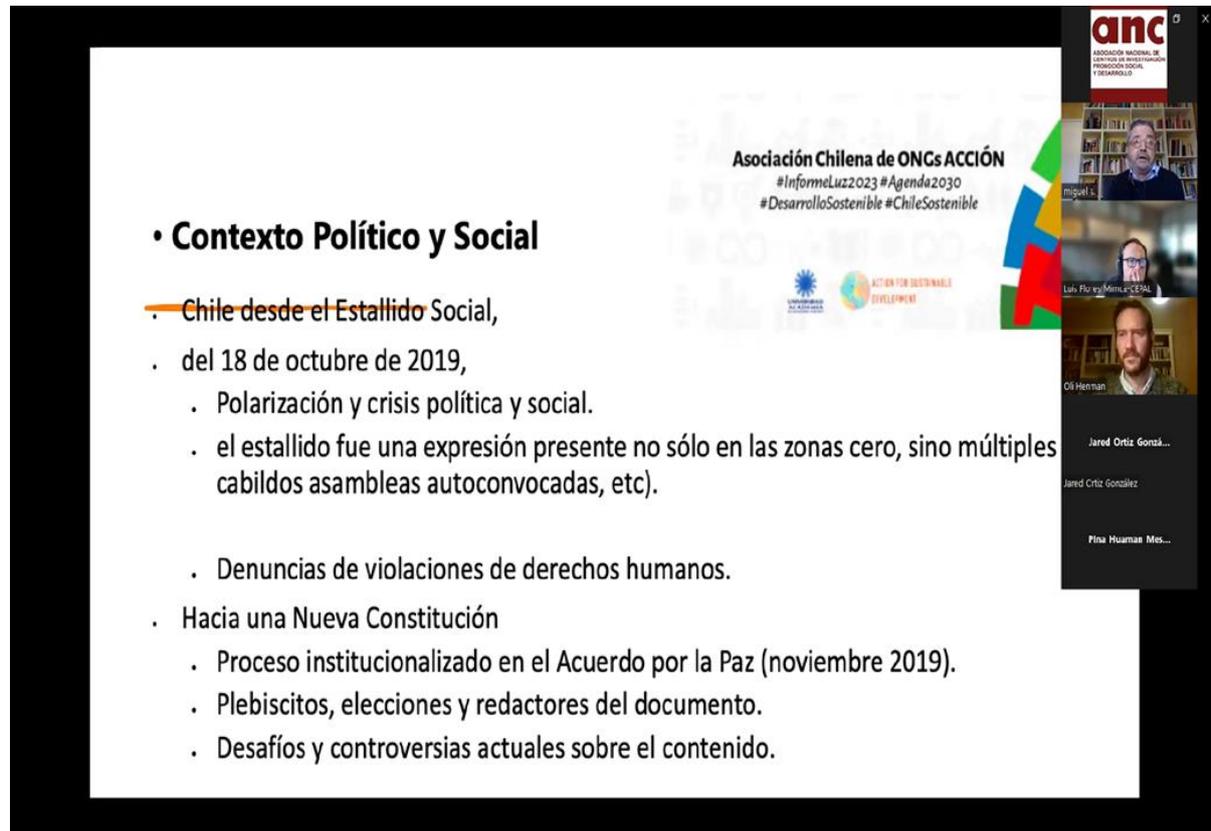
2019- 2023

- **Impacto de la Pandemia**
 - Título: Crisis Sanitaria y Económica
 - Puntos clave:
 - Impacto en el sistema de salud pública. Más de 60 mil muertos.
 - Consecuencias: disminución movilizaciones sociales, desigualdades, educación y economía.
 - Problemas de hacinamiento y acceso a internet.
- **Memoria Histórica**
 - Título: 50 años del Golpe de Estado (1973)
 - Puntos clave:
 - Aparece el negacionismo, y el discurso de la ultra derecha.
 - Consecuencias persistentes: polarización de la sociedad; y problemas sociales y económicos.
 - Debates sobre transición postdictadura y consensos en derechos humanos.
 - Impacto del neoliberalismo en Chile.

On the right side of the screen, there is a video gallery with several participants. The top right corner shows the logo of the 'ANC' (Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN) and the text 'INFORME NACIONAL DE CENTRO DE INVESTIGACIÓN PROMOCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO'. Below the logo, there are logos for 'Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN', '#InformeLuz2023 #Agenda2030 #DesarrolloSostenible #ChileSostenible', and 'ACTIÓN POR DESARROLLO DEVELOPMENT'. The video gallery includes participants: Miguel S., Luis Florjé Méndez-CEPAL, Ollie Herman, Jared Ortiz González, and Pina Huaman Mes... A 'Mini reproductor (CTRL+M)' button is visible at the bottom right of the screen.

Bueno, hay un contexto que nosotros lo hemos colocado, de manera particular por el hecho de que el informe nacional voluntario que se fue presentado este año hablaba poco de este contexto, un poco en la línea de lo que acababa de plantear Luis. Nosotros hemos tenido un contexto de pandemia que significaba un impacto importante con 60 mil muertos, impactos en la educación, en el tema de la pobreza y una serie de otras áreas de actividad.

Chile ha vivido el contexto de la conmemoración de los 50 años del golpe de 1973 que ha traído un debate, que parecía que habíamos avanzado, en los recuerdos, de lo que habíamos hecho en la conmemoración de los 40 años y los 30 años. Pero al parecer ahora hemos vivido una regresión en términos de lo que es la aparición del negacionismo y discursos de ultraderecha que han cobrado mucha visibilidad y mucha fuerza en los medios de comunicación. Hemos percibido que muchos de los temas que pensábamos que estaban superados, vuelven a la palestra, como problemas que no son, no han sido superados y esos consensos sobre derechos humanos y que estaban establecidos en la transición post dictadura no están, no son tan fuertes como lo pensaba.



The image is a screenshot of a Zoom meeting. The main content is a slide with the following text:

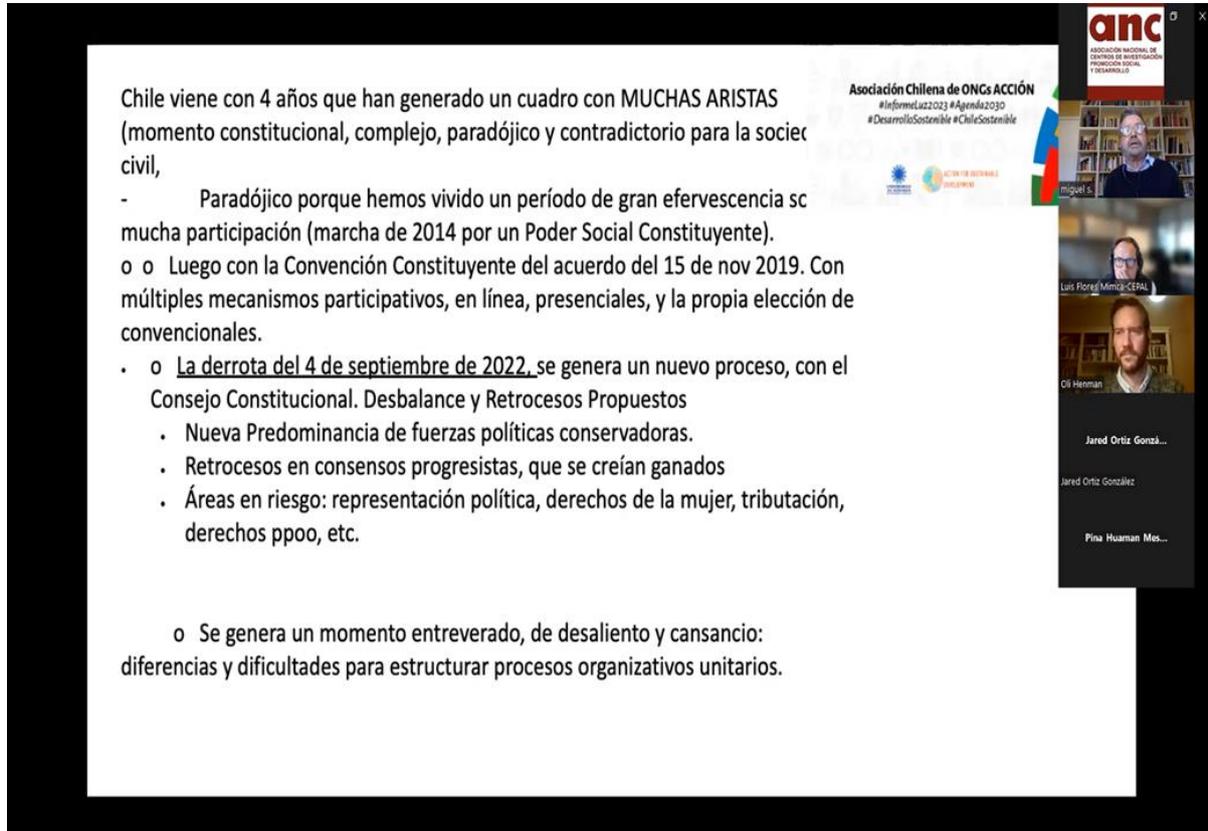
- **Contexto Político y Social**
- Chile desde el Estallido Social,
 - del 18 de octubre de 2019,
 - Polarización y crisis política y social.
 - el estallido fue una expresión presente no sólo en las zonas cero, sino múltiples cabildos asambleas autoconvocadas, etc).
 - Denuncias de violaciones de derechos humanos.
- Hacia una Nueva Constitución
 - Proceso institucionalizado en el Acuerdo por la Paz (noviembre 2019).
 - Plebiscitos, elecciones y redactores del documento.
 - Desafíos y controversias actuales sobre el contenido.

On the right side of the slide, there is a logo for 'Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN' with the text '#InformeLuz2023 #Agenda2030 #DesarrolloSostenible #ChileSostenible'. Below the logo are icons for 'SOSTENIBILIDAD' and 'ACTIÓN POR SOSTENIBLE DEVELOPMENT'. To the right of the slide, there is a Zoom sidebar with several participant thumbnails and names: 'miguel s', 'Luis Flores Mimes-CEPAL', 'Oli Herman', 'Jared Ortiz Gontá...', 'Jared Ortiz González', and 'Pina Huamán Mes...'. At the top right of the Zoom window, there is a logo for 'anc' (Asociación Nacional de Centros de Investigación Promocional y Desarrollo).

Chile presentó su informe nacional voluntario en 2019, un mes antes de que se generara el estallido social del 18 de octubre que representó, la aparición de un conjunto de malestares y de polarización y de crisis social que apareció en la sociedad chilena y estaba largamente anclado. En esos malestares que tenía la sociedad. Esto generó, un momento particular de participación, de generación de una serie de dinámicas de diálogo. No fue solamente un estallido social o delictual o un intento de golpe de Estado como ha intentado colocar la derecha en los últimos tiempos, sino también hubo múltiples cabildos, diálogos, dinámicas de participación como hacía muchos años no se vivía en Chile.

Hubo también un conjunto de situaciones de violaciones de derechos humanos y la salida que esto tuvo fue la generación de un momento constitucional o constituyente que partió justamente con el acuerdo por la paz de 2019, que todavía no termina. Nosotros vamos a

plebiscitar ahora el día 17 de diciembre, el segundo desde el 2019, proceso constituyente en el cual, ya plebiscitamos uno el día 4 de septiembre del año pasado, 2022. Hemos elegido consejeros para elaborar esta nueva constitución y ahora en general la percepción de las organizaciones de la sociedad civil es que este proceso tiene que ser rechazado. Por lo tanto, tendríamos un segundo proceso rechazado.



The image shows a Zoom meeting interface. On the left, a slide contains text about Chile's constitutional process. On the right, a vertical list of participants is visible, including Miguel S., Luis Flores Mimozá-CEPAL, Olli Heinman, Jared Ortiz González, and Pina Huaman Mes...

Chile viene con 4 años que han generado un cuadro con MUCHAS ARISTAS (momento constitucional, complejo, paradójico y contradictorio para la sociedad civil,

- Paradójico porque hemos vivido un período de gran efervescencia social con mucha participación (marcha de 2014 por un Poder Social Constituyente).
- o Luego con la Convención Constituyente del acuerdo del 15 de nov 2019. Con múltiples mecanismos participativos, en línea, presenciales, y la propia elección de convencionales.
- o La derrota del 4 de septiembre de 2022, se genera un nuevo proceso, con el Consejo Constitucional. Desbalance y Retrocesos Propuestos
 - Nueva Predominancia de fuerzas políticas conservadoras.
 - Retrocesos en consensos progresistas, que se creían ganados
 - Áreas en riesgo: representación política, derechos de la mujer, tributación, derechos ppoo, etc.
- o Se genera un momento entreverado, de desaliento y cansancio: diferencias y dificultades para estructurar procesos organizativos unitarios.

Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN
#InformeLuz2023 #Agenda2030
#DesarrolloSostenible #ChileSostenible

ANC
ASOCIACIÓN NACIONAL DE
CENTROS DE INVESTIGACIÓN
ECONÓMICA Y DESARROLLO

miguel s.

Luis Flores Mimozá-CEPAL

Olli Heinman

Jared Ortiz González

Jared Ortiz González

Pina Huaman Mes...

Eventualmente, si se rechaza, podría ser aprobado, aunque se apruebe el tema constitucional en el caso de Chile no va a ser resuelto y va a ser una tarea pendiente. Lo que genera y coloca sobre la mesa lo que es la realidad, respecto de la falta de consenso sobre el horizonte de modelo y de sentido que tiene la sociedad chilena hoy día luego de la crisis manifestada del 18 de octubre del año 2019.

Bueno, el golpe para la sociedad civil, el golpe de la derrota del 4 de septiembre del 2022 es un golpe muy importante en términos de que ahí estaba parte importante de la agenda de la sociedad civil en ese texto y prácticamente el conjunto de las organizaciones de la sociedad civil estaban volcadas por el apruebo. Cosa que hoy día no se percibe, la misma movilización y organización.

Yo diría que ese es el contexto, el texto del informe Luz, es un texto relativamente complejo, largo, que yo no voy a presentar ahora, en todos sus detalles. Simplemente voy a presentar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1 para colocar algunos de los elementos que son contradictorios el fin de la pobreza al 2030, particularmente porque Chile ha tenido unos buenos resultados en términos de lo que ha sido la disminución de la pobreza en los últimos

30 años, desde la llegada de la democracia. Sin embargo, esta situación tuvo un efecto rebote con la pandemia. Los grupos más afectados fueron las mujeres, migrantes, indígenas, zonas rurales, zonas periféricas de las ciudades.

ODS 1

ODS 1: Pobreza

- Disminución de la pobreza respecto a años anteriores.

Los índices de pobreza por ingreso muestran una baja sostenida desde 1990. Los datos más recientes muestran un quiebre en esta tendencia lo cual se explica con la llegada de la pandemia.

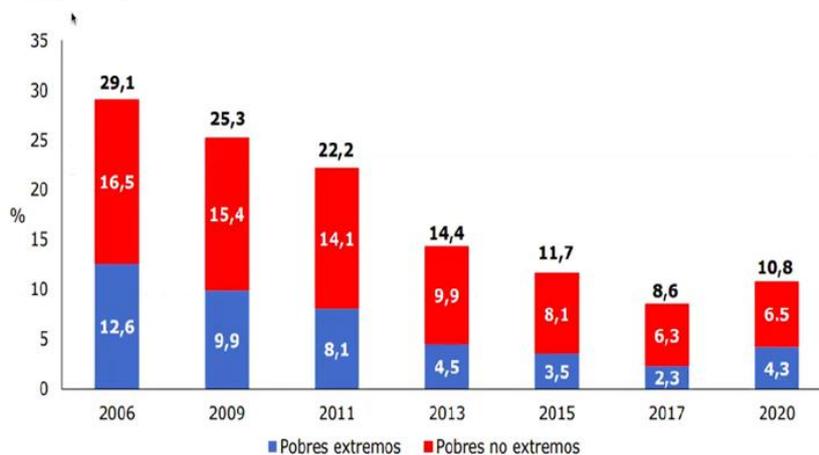
- Grupos más afectados: mujeres, inmigrantes, indígenas, zonas rurales.
- Crítica de la sociedad civil por falta de recursos y vulnerabilidad.

ACCIÓN
Asociación
de Organizaciones
No Gubernamentales



Pobreza por ingresos

(Porcentaje, personas)



ACCIÓN
Asociación
de Organizaciones
No Gubernamentales



Ahí se puede ver la reducción de la pobreza en los últimos 20 años y el efecto rebote del año 2020, hay un incremento de la pobreza. Acá falta una columna porque aparece justamente en el momento que estábamos redactando aparece un nuevo dato y que llamó la atención para todos. En la encuesta del año 2022, aparece en el 2023, en donde la pobreza nuevamente se reduce y aparece con un 6.6.

The image shows a Zoom meeting window. On the left, a slide titled "Pobreza multidimensional" is displayed. The slide contains the following text:

Pobreza multidimensional

En el área educación se puede ver un aumento en el porcentaje de hogares carentes de asistencia escolar llegando a un 4,4% respecto a un 2,2% en 2017.

Esta carencia se presenta en mayor medida en hogares de los dos primeros quintiles de ingreso autónomo, con 5,6% y 5,8% para el quintil 1 y quintil 2 respectivamente. Asimismo, es mayor en hogares de las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Atacama (todas cercanas a 5,6%).

En el área trabajo los empleos se vieron fuertemente afectados llegando a tener un 13,8% de hogares con al menos algún integrante de 18 años desocupado.

La carencia de Ocupación afectó en mayor medida a hogares de los quintiles 1 y 2 (más pobres). En efecto, la tasa de desocupación a partir de datos de la Encuesta Casen en Pandemia 2020 muestra que entre 2017 y 2020 el desempleo aumentó de 20,2% a 32,2% en personas del primer quintil, y de 10,2% a 17,7% en personas del segundo quintil.

En tanto que la carencia de Seguridad Social en hogares disminuyó de un 30,7% en 2017 a un 22,1% en 2020, lo cual puede entenderse que hay menos participación en la ocupación por un sector de trabajadores que tradicionalmente accede a trabajos más precarios. Entendiendo que la tasa de ocupación informal en los últimos años ha crecido, y estos trabajos fueron los primeros en verse afectados durante la pandemia.

En el área salud un 7,3% de los hogares presente carencia en la adscripción a un sistema de salud. Este aumento se presenta en mayor medida en los quintiles 1 y 2, en 10,6% de los hogares del quintil I con un aumento de 5,6 pp. y 10,7% de los hogares del quintil II con un aumento de 5 pp.

On the right side of the Zoom window, there is a vertical list of participants:

- miguel.s
- Luis Flores Mimica-CEPAL
- Oli Herman
- Jared Ortiz González
- Jared Ortiz González
- Pina Huaman Mes...

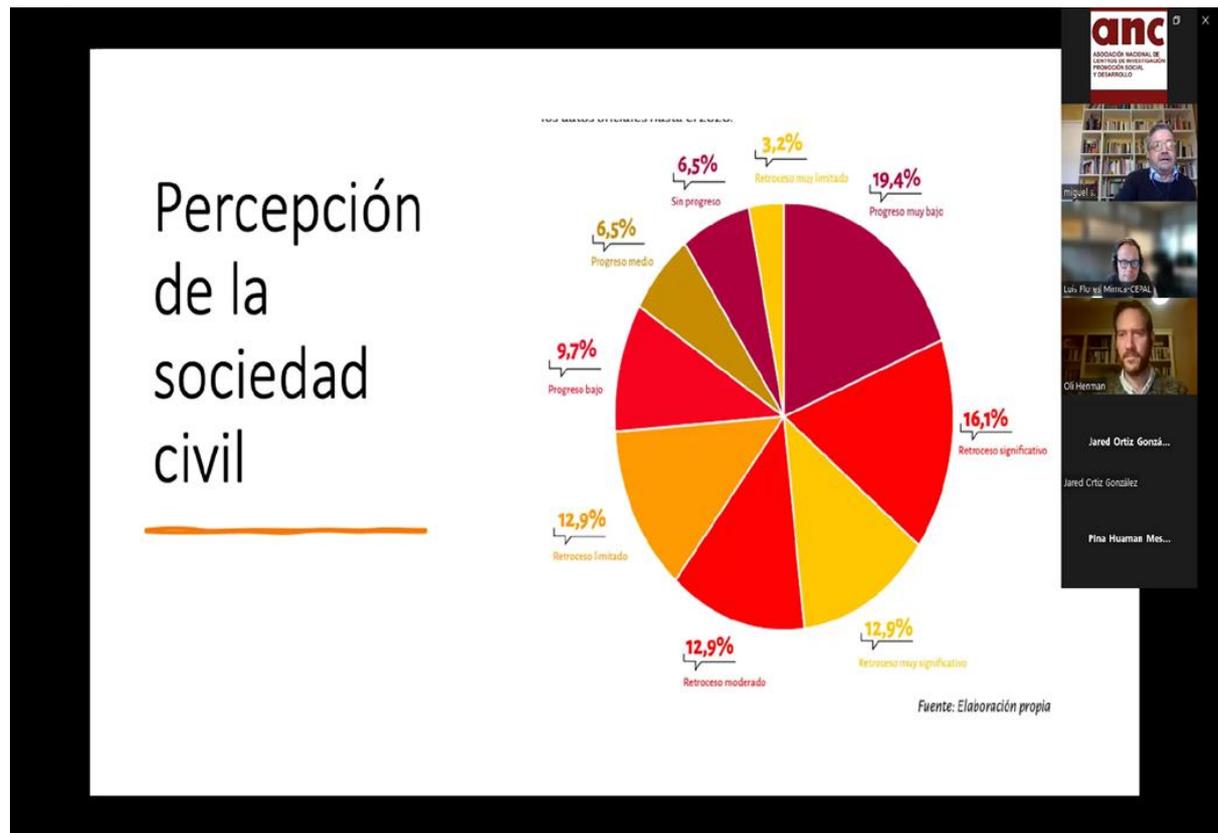
At the top right of the Zoom window, the logo for "anc" (Asociación Nacional de Centros de Investigación Promoción Social y Desarrollo) is visible.

Entonces, eventualmente en este caso podría el objetivo 1 estar en el límite de la posibilidad de lograr cumplir el objetivo. Lo que no ocurre, digamos, en otras dimensiones y otras áreas, del objetivo de desarrollo sostenible, particularmente en el objetivo 10 sobre desigualdad o el objetivo 11 sobre el tema de ciudad y una serie de otros objetivos en donde aparece una cierta dificultad para lograr cumplir el objetivo.

La percepción que tiene la sociedad civil, a quienes entrevistamos, a quienes respondieron las encuestas, es una visión en general muy negativa, en términos agregados. Prácticamente solamente hay un 36% de posibilidad de logro. Es decir, sobre el 65% de los entrevistados piensan que estamos en niveles de progreso bajo o moderado o limitado. En todos los objetivos, es decir, la percepción que tiene la sociedad civil es muy negativa respecto de los avances, en los últimos años.

Nosotros vimos un capítulo especial que tiene que ver con los derechos civiles y políticos. Es decir, colocamos un énfasis especial en nuestro informe Luz, respecto de este punto. Ahí

quería simplemente poner algunas de las frases que plantean los distintos entrevistados, y que parecen interesantes.



DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS

- Libertad de Asociación
- Libertad de Reunión
- Libertad de Expresión
- Libertad de Participación

Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN
#InformeLuz2023 #Agenda2030
#DesarrolloSostenible #ChileSostenible

Por ejemplo, en tema de libertad de asociación y tomando frases, de los entrevistados que nos parecen importantes, hay una que dice: “El Estado en su rol facilitador no está cumpliendo su rol, no está generando la institucionalidad necesaria para que los distintos sectores puedan trabajar en torno a los desafíos comunes, siendo que el mismo Estado lo plantea como una problemática intersectorial, pero este es un problema más profundo, porque cómo generamos estos temas de largo plazo...”; “Si bien el Estado no ejerce explícitamente una coerción hacia las organizaciones y la participación, tampoco facilita la participación de los distintos sectores, tampoco facilita los mecanismos de manera transversal y que lleguen a toda la ciudadanía como sí ocurre en otros sistemas democráticos y de participación directa”

Otra idea: el Problemas de los recursos, el sistema de postulación a fondo no responde a las necesidades de una organización para llevar a cabo un proyecto de largo plazo, los sistemas son competitivos, son poco transparentes”.

“Desde el ámbito de la lucha medioambiental ha habido distintas situaciones de activistas medioambientales, por ejemplo, vinculados a la causa mapuche que han sido reprimidos. Hay una historia de montajes...”

“Existe represión a organizaciones en contexto de conflictos abiertos”

“La represión estatal se ha focalizado en organizaciones mapuche que luchan por la recuperación de tierras, en activistas medioambientales.”

“Hay organizaciones feministas que también se lamentan de sufrir persecución, particularmente en el territorio mapuche y acoso por distintos tipos de agentes, principalmente quienes luchan por derechos sexuales y reproductivos.”

LIBERTAD DE ASOCIACIÓN, 3 de 4

Desde el ámbito de la lucha medioambiental ha habido distintas situaciones de activistas medioambientales, por ejemplo, o vinculado a la causa mapuche que han sido reprimidos. Hay un historial de montajes que han hecho los organismos de inteligencia y policiales, persecución de organizaciones que están expresando genuinamente la defensa de derecho, la representación de intereses y que son criminalizados en tanto se le aplica normativa legal que es mucho más dura de la que corresponde en un estado de derecho (A.).

Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN
#InformeLuz2023 #Agenda2030
#DesarrolloSostenible #ChileSostenible

anc
Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Ambiental

Miguel S.
Luis Flores Mima-CEPAL
Oli Herman
Pina Huanan Mes...
Martín Pizarro

LIBERTAD DE REUNIÓN, 3 de 3

La represión en las manifestaciones públicas son un problema histórico y que durante el Estallido Social se acrecentó excesivamente.

Organizaciones internacionales han emitido denuncias por la violación DDHH en la protesta social de octubre 2019

Existe una desigualdad en la distribución de recursos de los mismos Carabineros. Se destinan más recursos a Carabineros especializados en la represión de las manifestaciones que en Carabineros que patrullaban en los territorios donde predomina el narcotráfico.

Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN
#InformeLuz2023 #Agenda2030
#DesarrolloSostenible #ChileSostenible

ACCIÓN POR DESARROLLO SOSTENIBLE

anc
ASOCIACIÓN NACIONAL DE
CENTROS DE INVESTIGACIÓN
PROMOCIÓN SOCIAL
Y DESARROLLO

miguel s

Luis Flores Mimca - CEPAL

Oli Herman

Pina Huaman Mes...

Martin Párcuel

LIBERTAD DE EXPRESIÓN , 1 de 2

“Los canales de expresión están muy concentrados, privatizados y por lo tanto la población tiene muy pocos canales de expresión directa”

“En el caso de Chile todos los medios de comunicación, incluido el canal de Estado están absolutamente dominados por grandes grupos económicos por la visión de la derecha. Entonces eso hace que en un medio de comunicación nunca vayas a ver la reivindicación de trabajadores”

“En el caso de televisión nacional que debería tener un contenido mas amplio, pertenece a un consejo que está cuoteado políticamente y que no permite, aunque hay buena intención del editor, profundizar en los temas y en los intereses de aquellos que sustentan el poder del país”

Asociación Chilena de ONGs ACCIÓN
#InformeLuz2023 #Agenda2030
#DesarrolloSostenible #ChileSostenible

ACCIÓN POR DESARROLLO SOSTENIBLE

anc
ASOCIACIÓN NACIONAL DE
CENTROS DE INVESTIGACIÓN
PROMOCIÓN SOCIAL
Y DESARROLLO

miguel s

Luis Flores Mimca - CEPAL

Oli Herman

Pina Huaman Mes...

Martin Párcuel

Sobre libertad de reunión: “Se supone que una reunión pacífica, dicen, en un espacio público no necesita permiso, pero depende del humor de la policía o del intendente, o sea, en el caso de Chile, tú no puedes hacer una caminata sin que haya sido autorizada, aunque sea una

manifestación absolutamente pacífica, existe esa limitación. Hay otra limitación que es la obligación de tener una autorización de parte de la intendencia y del gobierno.”

Bueno, sobre libertad de reunión: “La represión de la manifestación pública es un problema histórico y durante el estallido social se acrecentó excesivamente.” Hay cuatro dictámenes, emitidos por organismos internacionales, básicamente Human Rights Watch, Amnistía Internacional, la Dirección de Naciones Unidas de Sobre Derechos Humanos, que han emitido denuncias por las violaciones de derechos humanos en la protesta social de octubre del 2019 y posterior a eso.

LIBERTAD DE EXPRESIÓN, 2 de 2

Los grandes problemas pasan porque hoy en día los grandes medios de comunicación son controlados y financiados por ciertos grupos económicos, muchas veces vinculados a la derecha política.

Los contenidos de los medios de comunicación obedecen a intereses de quienes financian y también el canal de Estado obedece a los intereses del consejo que lo regule.

No hay medios de comunicación que informen los problemas de las comunidades.
Falta de espacio y recursos para medios independientes y alternativos.

Sobre libertad de expresión hay un problema serio, los canales de expresión están muy concentrados en Chile, privatizados, y por lo tanto la población tiene muy pocos canales de expresión directa en los medios masivos y públicos de comunicación, incluido el canal del Estado, se dice, está absolutamente dominado por grandes grupos económicos y por la visión de la derecha. Entonces eso hace que el medio de comunicación nunca vaya a saber la reivindicación de los trabajadores.

Grandes problemas pasan hoy día por los medios de comunicación, que son controlados y financiados por ciertos grupos económicos.

Sobre participación, está ahí, se menciona la ley 20.500, que es la ley de participación, que se han ido armando en distintos espacios de participación, de reunión, básicamente en la

institucionalidad de gobierno, pero que estos espacios no son necesariamente vinculantes y son muy tutelados de acuerdo a los gobiernos de turno, de acuerdo a la opinión de la sociedad civil.

LIBERTAD DE REUNIÓN, 3 de 3

La represión en las manifestaciones públicas son un problema histórico y durante el Estallido Social se acrecentó excesivamente.

Organizaciones internacionales han emitido denuncias por la violación DDHH en la protesta social de octubre 2019

Existe una desigualdad en la distribución de recursos de los mismos Carabineros. Se destinan más recursos a Carabineros especializados en la represión de las manifestaciones que en Carabineros que patrullaban en los territorios donde predomina el narcotráfico.

Si bien existe una ley que promueve la participación y crea espacios para la sociedad civil, esta no es vinculante.

Entonces, bueno, eso es simplemente para colocar algunos elementos, hay un detalle bastante profundo, bastante detallado en el informe, pero para colocar una conclusión: en el caso de Chile estamos en un ambiente entreverado, y particularmente en estos días que tiene esta contradicción, de haber vivido momentos de mucha participación, de muchos diálogos, de alguna manera en el momento de esperanza, previo al 4 de septiembre del 2022, y hemos vivido estas vueltas que han significado, por distintos motivos que no voy a detallar ahora, estamos viviendo unas regresiones, una lógica de restauración conservadora, que coloca en peligro muchos de los avances y coloca en peligro el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. Entonces yo me quedaría ahí, y bueno, invito a quien quiera profundizar a revisar precisamente el informe Luz. Muchas gracias.

Pina Huamán .- Muchas gracias Miguel. Yo he retomado esta parte porque Jared ha tenido que salir un ratito. Excelente la presentación, has hecho énfasis en un punto que es central para la mesa y que lo hemos discutido a propósito de nuestra participación en la reunión en Bruselas de la Unión Europea y el CELAC, que es el ambiente habilitante para el

fortalecimiento de la sociedad civil como un punto central de la razón de ser también de la Mesa como Articulación, independientemente de los objetivos de cada una de las instituciones que forman parte además de las plataformas. Esto nos permite pensar que tenemos la importancia de una articulación, lo plantea Luis, de compartir un análisis de la situación y el contexto de la región que ustedes han tratado a profundidad y que nosotros como latinoamericanos hemos seguido con preocupación.

Vamos a pedirle ahora a Paraguay, Raúl Monte, que nos haga el favor de hacer una presentación. Tenemos poco tiempo, la verdad 15 minutos, no sé si es suficiente. Creo que no para lo que han trabajado y para lo que ha significado. Mencionar solamente que Chile este año le tocó a Chile presentar el informe a lo que se ha respondido con este informe Luz de la sociedad civil. En el caso de Paraguay fue el año pasado, y entonces estamos recorriendo para que cada una de las subregiones, digamos, que forman parte de nuestra Mesa de Articulación puedan expresar sus experiencias. Raúl, tienes la palabra.

LAMINA 1,2,3,5 META

Raúl Monte.- Muchas gracias. POJOAJU realizó su primer informe Luz en el año 2021. Fue con apoyo de los colegas de Acción4SD. En este caso era la primera vez que hemos optado por el informe Luz debido a la negación de la participación por parte del gobierno para el primer informe Luz, que estuvo a cargo del gobierno y finalmente el gobierno accedía a dar la participación solamente a las organizaciones de la sociedad civil amigas al gobierno. Entonces toda la voz crítica, no la tomaron en cuenta.

Foro Internacional de la Sociedad Civil sobre la situación y perspectivas para alcanzar los ODS Aporte de POJOAJU Asociación de ONGs del Paraguay . 26/10/2023.



En el Informe luz se contemplan determinadas metas e indicadores particulares de los ODS:

1 FIN DE LA POBREZA
2 HAMBRE CERO
3 SALUD Y BIENESTAR
5 IGUALDAD DE GÉNERO
8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO
10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES
13 ACCIÓN POR EL CLIMA
15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES
16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible
Miradas desde la sociedad civil sobre el estado de los ODS
Paraguay 2021
POJOAJU

Hemos hecho una encuesta como primera tarea. La primera conclusión fue que la mayoría de las organizaciones de la sociedad civil encuestada, menos del 10% conocían la Agenda 2030. Así que había un gran desconocimiento. Luego, iniciamos este trabajo con diferentes

organizaciones de la sociedad civil. Ahí creo que ustedes están viendo los criterios de elaboración que por razones de tiempo yo voy adelante.

Miradas desde la sociedad civil sobre el estado de los ODS



Propósito del primer informe de **POJOAJU, Asociación de ONG del Paraguay**:
Propiciar la participación más amplia de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) del país en el seguimiento y monitoreo de la Agenda 2030, sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

- Consulta previa realizada a las OSC vinculadas a la plataforma POJOAJU, dio cuenta de la muy débil o nula participación en espacios públicos que tratan la materia, como el muy bajo o ausente conocimiento sobre la gestión pública correspondiente.



**NO DEJAR
A NADIE
ATRÁS**

- En contrapartida, se ha constatado y se constatan continuas demandas y acciones en procura del ejercicio de derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, que forman parte del permanente quehacer de múltiples OSC, dando cuenta de las brechas y distancias existentes respecto de los compromisos del país para “**No dejar a nadie atrás**”, como fuera establecido para la **Década de Acción 2020-2030**.

Miradas desde la sociedad civil sobre el estado de los ODS



- **ODS seleccionados:** correspondieron en su mayoría a los que fueron objeto de principal revisión en el Foro Político de Alto Nivel (FPAN), realizado en julio 2021, ODS 1, 2, 3, 8, 10, 13, 16 y 17. Se agregaron asimismo, a pedido explícito de organizaciones miembros de la plataforma, los ODS 5 y 15.
- **Criterio para elaborar el documento, como primer ejercicio de monitoreo a los ODS:** considerar al menos una Meta de los determinados ODS y al menos un Indicador correspondiente a la Meta seleccionada, registrándose, en general, indicadores estándares de Naciones Unidas.
- **Construcción oficial de indicadores para análisis de ODS, a mediados de 2021:** 39% del total. ODS 12 “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles” y 13 “Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”, no contaban con indicadores desarrollados.
- **Fuentes revisadas:** fuentes oficiales y especialmente fuentes secundarias, varios estudios ya producidos por OSC del país, o por organismos internacionales, adoptándose registros estadísticos disponibles para los indicadores seleccionados, e incorporándose asimismo breves referencias sobre antecedentes como estado en general de los mismos.
- Para esta primera mirada al proceso de los ODS en el país, POJOAJU contó con la asistencia técnica de *Acción para el Desarrollo Sostenible "Action4SD"* de Bruselas, Bélgica, cooperación que le ha permitido también observar experiencias de mayor concurso de la sociedad civil en la Agenda 2030, en otros escenarios, buenas prácticas que se esperan en Paraguay.

Entonces, el gobierno de Paraguay presentó su primer informe en el 2018 y su segundo informe en el 2021. El tercer informe se está preparando y se presentará en el 2024. De parte de POJOAJU, nuestro primer informe en luz fue en el 2021 y ahora estamos trabajando con apoyo de Fondo Canadá y en forma conjunta con redes nacionales temáticas sobre diferentes ODS que se han seleccionado. Y esto estará listo este informe para fin de año y estaremos iniciando un proceso de divulgación a lo largo del año 2024.

Ahí nos proponemos fundamentalmente establecer alianzas para extender el diálogo, el tratamiento con organizaciones campesinas, organizaciones sindicales, las centrales sindicales, movimientos urbanos, de tal forma de ir ampliando el espectro y utilizar esta

situación también para ir construyendo un diálogo sobre el Proyecto País Que Queremos en función a los ODS.

Seguimiento, Examen y Rendición de Cuentas

- Como sabido, los gobiernos son los principales responsables de realizar, en el plano nacional, regional y mundial, el seguimiento y examen de los progresos conseguidos en el cumplimiento de los Objetivos y las Metas para el periodo acordado 2015-2030, proceso en el que corresponde la rendición de cuentas a la ciudadanía.
- Los gobiernos presentan periódicamente los **Informes Nacionales Voluntarios (INV)**.
 - El Gobierno de Paraguay ha presentado 2 INV: 2018 y 2021. Actualmente se prepara el Tercer INV, a presentarse en el año 2024.
- La organizaciones de la sociedad civil efectúan también seguimiento y monitoreo de los compromisos asumidos para **“Que Nadie Quede Atrás”**

Entonces, están viendo la primera presentación, por primera vez en la historia en el año 2022, POJOAJU fue recibido por el Canciller Nacional. En aquel entonces el canciller era el responsable de la comisión del monitoreo de los ODS de la Agenda 2030. Fue un diálogo muy productivo, hemos intercambiado en aquella ocasión el informe Luz y el informe del gobierno. Cabe resaltar que el informe del gobierno pinta un color de rosa la situación del país y el de POJOAJU es totalmente en contrario.

Miradas desde la sociedad civil sobre el estado de los ODS

Entrega del Informe a la Comisión ODS Paraguay 2030



POJOAJU, Asociación de ONGs del Paraguay, junto con referentes de redes nacionales de organizaciones de la sociedad civil (OSC) hizo entrega del informe de monitoreo de los ODS al ministro de Relaciones Exteriores, Euclides Acevedo, en su carácter de Coordinador Nacional de la “Comisión ODS Paraguay 2030”, en fecha 15 de febrero 2022.

Intercambio del INV del Gobierno paraguayo y el Informe Luz de la OSC de POJOAJU.



Esta es la carátula del informe y fue una presentación que hicimos en la Cámara de Senadores. Fue la segunda experiencia de contacto con el sector gubernamental. Hechos que quedaron relativamente aislados, porque luego eso no prosperó en forma sistemática. Entonces, este informe que hemos presentado, el informe Luz, voy a hacer un rápido resumen por razones de tiempo. La primera conclusión fue: de no cambiar el rumbo de las políticas públicas del gobierno paraguayo, no se lograrán la mayoría de las metas comprometidas para el año 2030.

Los factores relevantes y condicionantes de este proceso es que el crecimiento económico fue alto. Paraguay tenía una de las tasas de crecimiento más altas, contrasta con los sectores de altos ingresos en relación al agronegocio, las empresas multinacionales y esto no llega a

los sectores mayoritarios y empobrecidos. Prueba de ello es que en los últimos 10 o 15 años sigue prevaleciendo como una constante los trabajadores de la economía informal que representan alrededor del 70%. Vale decir de cada 10 personas de la fuerza laboral, 7 están en la economía informal. Y esto también condiciona la desigualdad social y la pobreza que sufrieron, variaciones y la tendencia es de aumento.

A veces sospechamos que algunas estadísticas pueden estar maquilladas, pero en general es fácilmente observable que no se cumplirán tampoco los ODS vinculados a estos temas. También se registran carencias estructurales en materia de educación y salud. Sobre todo en ambos casos hay un trabajo de debilitamiento del estado, de la precarización institucional para ir pasando al sector privado los negocios tanto de educación como salud.

Tenemos elevados indicadores de feminicidio, violencia en niños y adolescentes y la expansión de la corrupción y el crimen organizado sigue siendo general en el Paraguay. A tal punto que fue asesinado un fiscal del estado que investigaba el crimen organizado en Colombia. Se dieron una serie de asesinatos que ya llegó a la capital, porque esto en años anteriores estaba focalizado en la frontera con el Brasil, en una ciudad que se llama Pedro Juan Caballero. En este momento se ha generalizado en diferentes sectores.

Miradas desde la sociedad civil sobre el estado de los ODS



A modo de resumen:

Este informe de POJOAJU sobre las ODS refiere que, de no cambiar el rumbo de sus políticas públicas, Paraguay no logrará avances en las metas de la agenda comprometida para el 2030.

Algunos de los factores mencionados, a relevar son:

- El crecimiento económico concentra los beneficios en los sectores de altos ingresos, en el agronegocio y en las empresas multinacionales y no llega a las clases mayoritarias y más empobrecidas.
- Prueba de ello es la persistencia en torno al 70% del trabajo en la economía informal, por más de 10 años.
- La desigualdad social y la pobreza no sufren mayores variaciones y la tendencia es al aumento.
- Se registran graves carencias estructurales en la educación y la salud, como la prevalencia de elevados indicadores de feminicidios, violencia a niños y adolescentes.
- La expansión de la corrupción, el crimen organizado y la desinstitucionalización del sector público, apuntan hacia el riesgo de llegar a un indeseable Estado fallido en el Paraguay.

El propósito de este primer informe de POJOAJU es alentar e invitar a las OSC, la academia, los centros de estudios, movimientos sociales urbanos y rurales, a realizar un monitoreo más sistemático y participativo de la implementación de los ODS en Paraguay para el 2022/23.

Entonces podemos ver también que la mayoría de los indicadores, o si no tienen estancamiento o notables retrocesos en materia de la pobreza monetaria, la protección social, el factor histórico y estructural de la alta concentración en el acceso y posesión de la tierra. Esto condiciona la situación de comunidad de los pueblos indígenas que prácticamente se están exterminando de forma gradual con la comercialización de sus productos. Aquí está el fenómeno más importante: el agronegocio. Estamos hablando de soja, ganadería y otros granos que representan cerca del 70 al 80% de las exportaciones. Y esto significa un uso intensivo y extensivo del factor tierra. Entonces ha aumentado ya en niveles grotescos el tema

de la deforestación. Ya no hablamos del cambio climático, sino de una crisis climática que afecta a diferentes sectores.

Entonces estos son los principales resultados que arrojó este informe Luz y que continúan prácticamente vigente.

Aportes de POJOAJU, Asociación de ONG del Paraguay , como mirada desde la sociedad civil al proceso de los ODS en el Paraguay

Se observa en los indicadores de las metas revisadas, **estancamiento, sino retrocesos**.

- ✓ Incidencia de **la pobreza monetaria** que, luego de su descenso, se ha incrementado en los últimos meses del año 2021, lo que se acompaña del registros de grandes desigualdades territoriales.
- ✓ La **protección social** de amplios sectores requiere ser atendida y se presentan muy grandes desafíos para ello en el Paraguay.
- ✓ Se releva el **factor histórico y estructural de alta concentración en el acceso y posesión de la tierra**, lo que condiciona de manera adversa la situación de las comunidades de los pueblos indígenas, como la de los pequeños productores de la agricultura familiar, junto con debilidades en materia de asistencia técnica para la comercialización de productos, con permanencia continua del fenómeno del contrabando de rubros frutihortícolas, que conlleva efectos no favorables en la seguridad alimentaria y el bienestar de la población.
- ✓ **Precariedades en la cobertura de la salud** fueron evidenciadas en el contexto de la crisis sanitaria de la COVID-19.

MIRADAS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL 

Aportes de POJOAJU, Asociación de ONG del Paraguay , como mirada desde la sociedad civil al proceso de los ODS en el Paraguay

- ✓ Las brechas de **desigualdad de género** permanecen, con diversos indicadores muy por debajo de los promedios regionales, como los relativos a la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública, destacándose, por otra parte, en diversos estudios la persistencia de normas culturales y patrones patriarcales (como el machismo), que perpetúan los estereotipos discriminatorios y resultan una de las causales de la violencia contra la mujer en el país.
- ✓ En las aspiraciones de promoción del crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, la alta proporción de **trabajadores y trabajadoras en situación de informalidad** resulta tan sólo uno de los indicadores que no indican avances hacia la inclusión y el trabajo decente.
- ✓ Para el ODS orientado a la adopción de medidas urgentes para combatir el **cambio climático** y sus efectos, la búsqueda del fortalecimiento de la resiliencia y capacidad de adaptación frente a los riesgos del clima y desastres naturales no enseña evidencia de avance; más bien se muestran incrementados los desafíos, en el marco de un modelo de crecimiento apegado desde antaño a rubros agropecuarios de exportación, con presión sobre los bienes/recursos naturales, donde un fenómeno como el de la deforestación no ha tenido pausa.

MIRADAS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL 

Este es el cuadro que he utilizado para calificar a cada uno de los indicadores de los ODS. Y para terminar quería mencionar que en este informe Luz estaremos compartiendo también, no solamente con organizaciones de la Sociedad Civil de Paraguay, sino también de otros países de América Latina, ya que la videoconferencia y la internet posibilita este diálogo e intercambio como estamos realizando en este trabajo.

Un elemento destacable es el grave ataque que ha recibido la agenda 2030 e incluida las Naciones Unidas durante el proceso electoral de fines del 2022 y en el primer semestre de

este año. Paraguay tuvo elecciones generales en el mes de abril y como ustedes saben el Partido Colorado que hace 70 años está en el poder volvió a ganar las elecciones y esta vez por un amplio margen a tal punto de que los tres poderes del estado Ejecutivo, Legislativo y Judicial tienen un control casi total del Partido Colorado. Esto se debió al aumento del activismo de los grupos que aquí le llamamos pro familia, que son grupos de diferentes religiones, de diferentes iglesias que han considerado que el término género no está en la constitución nacional y es una política de Naciones Unidas para destruir la familia.

Miradas desde la sociedad civil sobre el estado de los ODS



Valoración del grado de cumplimiento de las metas seleccionadas

ESCALA DE VALORACION DE LAS METAS SELECCIONADAS	
1-RETROCESO	
2-AMENAZADA	
3-ESTANCADA	
4-INSUFICIENTE	
5-SATISFACTORIA	

ODS 1 Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.	
Meta 1.1	1-Retroceso
Meta 1.2	2-Amenazada
Meta 1.3	2-Amenazada
ODS 2 Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.	
Meta 2.1	2-Amenazada
Meta 2.2	2-Amenazada
Meta 2.3	Datos insuficientes
ODS 3 Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades	
Meta 3.1	2-Amenazada
Meta 3.6	2-Amenazada
ODS 5 Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas.	
Meta 5.1	2-Amenazada
Meta 5.2	2-Amenazada
Meta 5.5	3-Estancada
ODS 8 Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.	
Meta 8.1	4-Insuficiente
Meta 8.5	2-Amenazada

ODS 10 Reducir la desigualdad en los países y entre ellos.	
Meta 10.2	4-Insuficiente
ODS 13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.	
Meta 13.1	1-Retroceso
Meta 13.2	4-Insuficiente
ODS 15 Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.	
Meta 15.1	1-Retroceso
ODS 16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.	
Meta 16.1	4-Insuficiente
ODS 17 Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	
Meta 17.18	4-Insuficiente



Segundo Informe Luz de las OSC de POJOAJU año 2023.

Se encuentra en desarrollo un nuevo aporte de monitoreo y seguimiento de los ODS de la Agenda 2030, con el concurso de 3 Redes Nacionales de OSC, miembros de la Asociación.

La iniciativa, que cuenta con el apoyo del Fondo Canadá para Iniciativas Locales (FCIL), incorpora una significativa y mayor participación de las OSC desde el inicio del proceso de elaboración del Informe Alternativo. Su **Objetivo** es incrementar el conocimiento de los ODS y sus metas país para contribuir a espacios de cooperación para su seguimiento y aportes correspondientes desde la sociedad civil organizada.

La experiencia en curso y su conclusión, esta prevista para fines del año 2023. Se tiene planeado durante el año 2024 compartir sus resultados con movimientos sociales, gremiales, sindicales y ciudadanos a fin de divulgar el conocimiento sobre Agenda 2030 y estimular un debate cívico sobre un proyecto país.

Entonces ahí hay toda una casa de bruja como si fuese la guerra fría y eso hizo fortalecer a los sectores más conservadores. Luego eso a tal punto de que en el parlamento se discutió la forma de cómo eliminar este convenio, un convenio internacional con la Unión Europea que incluía una donación de algo así como 30 millones de euros, etcétera. Sin embargo, esto no

prosperó y quedó como un elemento que han utilizado para la campaña electoral que le dio buen resultado.

En este momento entonces desde la sociedad civil y los sectores progresistas, incluyendo muchos sectores de la prensa, estamos trabajando por restituir el concepto de la Agenda 2030, que no es un plan para destruir la familia, sino más bien es un plan para el desarrollo sustentable de los países y para volver sustentable la vida en el planeta.

Entonces esa es una campaña que estamos haciendo en diferentes sectores y con la conclusión de nuestro segundo informe Luz vamos a tener para fin de año una buena oportunidad de expandir y compartir con diferentes colegas y organizaciones esta tarea. Vemos a la agenda 2030 como un instrumento con enfoque de derechos humanos para lograr el desarrollo sustentable. Bueno, aquí termino este PowerPoint, esta presentación ya la hemos enviado a Pina y como así también el primer informe Luz. Muchas gracias.

Pina Huamán.- Muchas gracias por tu presentación y por lo que hay detrás de tu presentación que es un esfuerzo muy grande en las condiciones de Paraguay en términos de información básica para hacer los informes Luz. Le vamos a pedir ahora a el compañero Amaya que nos haga la presentación de El Salvador. Ahí estás Gustavo.

Gustavo Amaya.- Gracias a la Mesa por esta iniciativa. Creo que ha sido muy importante también conocer el contexto que nos presentaron del encuentro de Nueva York y dar luces un poco para el contexto en el que nos estamos moviendo. Así como el diagnóstico que nos ofreció el colega Luis de la CEPAL en torno a cómo se está moviendo toda la región. Creo que cada uno de nosotros íbamos haciendo el checklist de esto está pasando. Cada uno con características un poco más graves o menos graves.

Desde el MODES y liderado por CKD con el apoyo de A4SD, hemos desarrollado tres informes del estado de cumplimiento. Uno en el año 2017, el segundo en el 2019 y el anterior que coincidía con la presentación del informe voluntario en el 2022. Comentar que en el período del quinquenio 2014-2019, la anterior administración a Bukele, El Salvador calificó para ser uno de los 15 países de implementación acelerada de ODS. Era uno de los cinco que tenía asistencia directa de Naciones Unidas para la implementación. A partir de ahí se desarrollaron dos agendas nacionales de trabajo: una agenda de largo plazo que cubría hasta el 2030 y una de mediano plazo que cubría hasta el año 2019.

En ese periodo fueron priorizados 10 objetivos y metas de estos objetivos. Esas fueron realizadas a través de un proceso de consulta a través de la Secretaría de Planificación del Gobierno junto con instituciones estatales y participación de sociedad civil. Este proceso hizo que nosotros pudiéramos dar un seguimiento mucho más preciso durante ese periodo para el 2019 de avances y de cumplimiento de la Agenda 2030.

En ese segundo informe, los niveles de cumplimiento de los objetivos fueron valorados con un cruce de la data que estaba proporcionando el gobierno más la percepción calificada de las organizaciones de sociedad civil en su implementación en cada uno de los territorios. En general mirábamos en varios de ellos avances. Siempre ponderamos satisfactorio, regular, insatisfactorio, pero la mayoría de las calificaciones, si se fijan ustedes, eran bastante altas en relación a la mayoría de los ODS.

En el 2020, vemos una caída sustancial de todo el cumplimiento de los ODS. Aquí hay un impacto claro de los factores de la pandemia, pero también del cambio de régimen y de contexto político en el país.

Quisiera que nos detuviéramos en visualizar, voy a ir atrás en el ODS 16, en este caso, para el 2022, al mes de julio, que era cuando cerramos este informe, la percepción que venía de sociedad civil era de un 26% de avance, mientras en el 2019 teníamos un 42% de avance. En el mes de marzo, que fue cuando iniciamos la construcción del segundo informe, teníamos el inicio del régimen de excepción, acabamos de aprobar a través de la Asamblea Legislativa la prórroga número diecinueve, 19 meses de estar en un estado de régimen de excepción que suspende algunas de las garantías constitucionales, entre ellas la del debido proceso para las capturas y el derecho a la defensa.

COMPARATIVO 2019- 2022

Bueno, pero básicamente las cosas que quería comentarles para este segundo ciclo. Este es el comparativo, entre lo que se evaluó en el año 2019 y el 2022, como decía, teníamos tres categorías, satisfactorio, regular e insatisfactorio: la caída es exponencial en todos los ODS, unos con mayor, otros con menor.

En el caso que hicimos énfasis en el 2019, de hacer una investigación más a fondo, que en el cumplimiento del ODS 16, teníamos un 58% de avance insatisfactorio, pero para el año 2022 ese había aumentado a un 74%. Eso quizás solo para mencionar, aunque somos algo chiquitos, y como decía Luis de CEPAL, estamos contribuyendo a la bukelización de la política. Entonces, el ODS 16 está reflejando todos los impactos que está teniendo sobre el tema de democracia, libertad de asociación, violencia, que lo cubre también en torno a eso.

El gobierno presentó el año 2022 también su segundo informe voluntario. Retomó los 10 objetivos priorizados anteriormente, pero redujo la cantidad de metas a seguir. De ellas solo priorizamos, teníamos anteriormente 135 metas, y para el 2022 redujeron a 117.

¿Por qué en El Salvador no se da el seguimiento completo a todas las metas y a los ODS en su conjunto? Sencillamente porque no hay capacidad estadística para la obtención de datos. Eso lo menciono como uno de los factores que se mencionan como éxito, que había acceso a

datos, pero que no se sabía trabajar sobre ellos. En el caso nuestro es que la capacidad estadística del país, del Estado salvadoreño, no podía medir o no tenía la capacidad de medir.

Toda esta situación se ha degradado considerablemente, ha habido un cambio en el nivel de instituciones. Para poner el caso, estamos a punto de finalizar este periodo presidencial de cinco años, llevamos cuatro años y medio, y no hay un plan nacional de desarrollo, no hay un plan que diga qué es lo que va a hacer este año el gobierno más allá de la aprobación del presupuesto.

Se desmanteló la Dirección General de Estadística y Censo. Nos provocó una situación bastante difícil para poder hacer el seguimiento y lo que decidimos para el informe fue hacer un comparativo. Tomar la del 2019 como línea base y la del 2022 comparar en torno a cómo nos estábamos moviendo en esa dirección.

Hemos presentado esto a una Comisión Nacional de Desarrollo Sostenible creada a mediados del año pasado, del 2022, que es la encargada por parte de la Vicepresidencia de llevar el tema, pero no forma parte de las prioridades del Estado.

Estamos ahora en un ciclo nuevamente electoral, vamos a una reelección no legal, inválida, de la presidencia y con una reforma de la representación política en el país. Hay una reducción de municipios, hay una reducción de congresistas al Senado y la aprobación de facto de una reelección que no está regulada por la constitución política, nada más por un dictamen de una sala constitucional que ha impuesto el régimen.

En un experimento social de pacificación a través del encarcelamiento masivo de lo que se calcula ahora ya el 10% de la población. Somos un régimen de excepción que ha capturado a alrededor de 75 mil personas. Yo me quedaría por ahí. Muchísimas gracias.

Pina Huamán.- El tiempo nos gana y es una pena realmente. Vamos a tener la oportunidad de tener los documentos para que los podamos analizar.³

Carlos Arana⁴.- En el caso de Perú la ANC a través del Grupo Perú Agenda 2030 ha venido haciendo seguimiento de la Agenda 2030 y realizado varios eventos de difusión desde el 2015. En el 2020 se hizo un primer Informe Luz de la Sociedad Civil dentro del contexto del inicio de la pandemia y la presentación de un segundo informe voluntario por parte del Estado peruano.

³ Yo voy a cometer una arbitrariedad con mi país. Dada la premura del tiempo y la riqueza del informe que nos iba a presentar Carlos, pido que obviemos la presentación del Grupo Perú Agenda 2030 para otra ocasión porque nos faltan elementos en el análisis de hoy que no los podemos obviar. Entonces, o decirlo rápidamente o se nos van yendo entonces antes de que el tiempo nos sea una dificultad más como siempre, vamos a pasar al siguiente panel.

⁴ En esta transcripción se hace recuento de la exposición del Perú para tenerlo como material de referencia.

En este año el Grupo Agenda 2030 ha trabajado un documento de reflexión post pandemia y considerando el contexto político, económico, social, psicológico y las múltiples crisis que se entrecruzan.

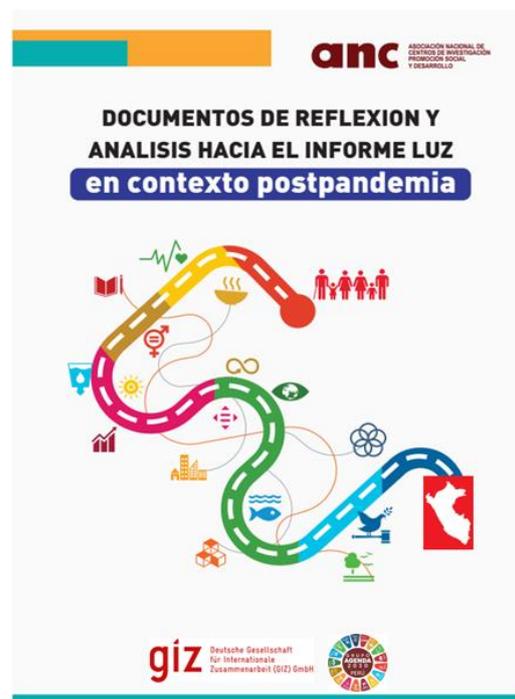


DOCUMENTOS DE REFLEXION Y ANALISIS HACIA EL INFORME LUZ

En contexto postpandemia

Documentos preparados para la reflexión:

- Presentación. Por: Pina Huamán, ANC
- Contexto en la Implementación de la Agenda 2030 en el Perú.
Por: Eduardo Cáceres, APRODEH
- El Presupuesto Público y la Agenda 2030.
Por: Carlos Arana Basto, GNPP
- El Derecho a la Educación Plasmado en el ODS 4
Por: Madeleine Zuñiga C., CPDE
- Foro Salud y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles
Por: Luis Lazo Valdivia, FORO SALUD
- Análisis de Cumplimiento de Políticas Nacionales en Materia de Trabajo y Empleo en Perú vinculado a los ODS
Por: Luis Castillo Paulino, ANC



En las siguientes diapositivas se presenta las principales ideas de los documentos elaborados por las organizaciones: Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH); Grupo Nacional de Presupuesto Público (GNPP); Campaña Peruana por el Derecho a la Educación (CPDE); Foro de la Sociedad Civil en Salud (ForoSalud); y Asociación Nacional de Centros (ANC).

CONTEXTO EN LA IMPLEMENTACION DE LA AGENDA 2030 EN EL PERU

- Múltiples transiciones globales en las cuales estamos involucradas/os: la climática (la más importante), tecnológicas (p.e. la inteligencia artificial), económicas y culturales, la hegemonía global en el planeta (disputa por el control de territorios y recursos a través del comercio, las finanzas, la diplomacia y la guerra con un componente ideológico-cultural).
- Se trata de también de cambios de “paradigmas” con los cuales acometemos la solución de los problemas teóricos o prácticos que nos plantea la vida.
- Todos y cada uno de los ODS 2030 se han visto directamente afectados por la alta inestabilidad del mundo en los últimos años. Las transiciones y su entrelazamiento en un momento de crisis global tiene también un componente psicosocial que no se valora. Los niveles de precariedad han crecido y con ellos la sensación de inestabilidad, los temores y los comportamientos individuales y colectivos regresivos. La sociabilidad misma está profundamente alterada y surgen movimientos antiderechos.
- También es determinante tener en cuenta el curso de la crisis política nacional. Esta se hace explícita en el 2017 caracterizado como “crisis de régimen” que afecta al conjunto estatal.
- Este escenario de crisis no solo política sino orgánica de la sociedad peruana es uno de los peores escenarios imaginables para avanzar en la consecución de los Agenda 2030 y sus objetivos. ¿Cómo lograrla con un estado con crisis de régimen? Sin embargo hay algunas partes del Estado con logros y con ciertas autonomías.
- A la crisis política se sumo la pandemia con efectos económicos y psicosociales. A la sociedad atomizada, individualista y desconfiada que traíamos la pandemia acentuó dichos rasgos. Aunque existen sectores para la regeneración de la solidaridad que se dieron en el Perú dentro del ámbito rural y sus organizaciones, especialmente comunidades.
- El trabajo de seguimiento de los ODS tendrá que desarrollarse en estas difíciles condiciones. A pesar de todo habrá que seguir buscando oportunidades para avanzar como es el caso de los gobiernos descentralizados con cierta legitimidad aún al haberse recientemente elegidos.
- Sacar adelante una Agenda que es, en última instancia, una Agenda de derechos en un país que atraviesa una crisis muy seria en cuanto a la vigencia de los derechos fundamentales es y será una tarea compleja.
- Hay que seguir avanzando en diversos campos. La experiencia acumulada por nuestras organizaciones y lo que hemos aprendido de aliadas/os nacionales e internacionales serán sin duda un importante aliciente para continuar en la tarea.

El Presupuesto Público y la Agenda 2030

- El GNPP viene haciendo seguimientos a los indicadores 17.1.1., 17.1.2, 1.a.1, 1.a.2. y 1.b.1. que corresponden a los recursos disponibles por el gobierno y para el presupuesto (los dos primeros indicadores); y la asignación y gastos para programas de reducción de la pobreza, servicios esenciales y sectores prioritarios (los tres últimos). Asimismo a los recursos dispuestos a través de los programas presupuestales organizándolos en las 5 esferas (Personas, Planeta, Prosperidad, Paz y Alianzas).
- Los indicadores seleccionados del Objetivo 17 permite el seguimiento y observar el sistema tributario que tiene el Perú y financia el presupuesto público.
- Se da cuenta que todavía existe espacio para recaudar mayores ingresos que debe estar enfocada en impulsar un sistema tributario progresivo. La misma SUNAT (entidad recaudadora) da cuenta de altos porcentajes de incumplimiento en el pago del Impuesto General a las Ventas y los impuestos a la renta.
- Se requiere voluntad política de los entes decisores tanto del poder ejecutivo y el poder legislativo para hacer profundas reformas en el sistema tributario. Por el contrario, se dan dictámenes en contra, como la del Tribunal Constitucional que anula intereses moratorios por deudas de grandes empresas litigantes con la SUNAT; o casos de prolongación indeterminada de beneficios tributarios.
- Después del 2015 las tendencias de los ingresos del gobierno y tributos han tendido a la disminución.
- En los gastos del presupuesto público para enfrentar la pobreza (Objetivo 1) se aprecia muy pocas variaciones desde que se implementó la Agenda 2030, considerando que el Estado peruano no la ha incluido de manera clara dentro sus intervenciones de políticas públicas. Sin embargo, ante la situación que ocasionó el Covid19 y otros acontecimientos económicos, sociopolíticos y climáticos, la pobreza viene nuevamente incrementándose con lo que se debe seguir mejorando la implementación y el financiamiento de los servicios básicos de salud, educación y programas de inclusión, mujer y poblaciones vulnerables.
- Se constata que los recursos del presupuesto público todavía no se encuentran en gran parte bajo la metodología de resultados lo cual deja mucho margen a decisiones discrecionales del ente decisor como es el Ministerio de Economía. La mayoría de los programas presupuestales tuvieron avances de ejecución en el 2022 sobre el 90% que fue superior al 88% de avance promedio del año 2021. Las esferas planeta y prosperidad alcanzaron avances en promedio de 82% y 86% respectivamente.
- En tal sentido se propone la mejora aún en la implementación de los programas presupuestales y asimismo el involucramiento de otros recursos presupuestales en los ya existentes o nuevos programas presupuestales dentro del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y la Agenda 2030.

El Derecho a la Educación Plasmado en el ODS 4

- De acuerdo a la Evaluación Censal de Estudiantes se observa en el 2022 el logro satisfactorio en comprensión de lectura que generalmente han sido bajo alcanzado por lo menos de la mitad de nuestros estudiantes en comparación con los años 2011, 2012 y que estos continuaron hasta el año 2015. En el 2022, las mujeres bajan un poco sus logros, pero siguen obteniendo mejores resultados (39,7%) que los hombres (35,6%). La gran desigualdad entre las escuelas públicas y privadas impacta y la desigualdad es aún mayor entre escuelas urbanas y rurales.
- Ese menor logro satisfactorio a medida que se avanza a un grado superior preocupa e intriga: ¿a qué se debe? Al parecer, si no se adquieren y desarrollan óptimamente las habilidades lectoras al inicio de la escolaridad, es difícil que estas mejoren y se arrastran los bajos rendimientos hasta la secundaria. Lamentablemente, los logros en Razonamiento Matemático (RM) han sido siempre bastante más bajos que los obtenidos en Lectura. Sin duda, las habilidades de RM son poco desarrolladas en el país, aún en los estratos urbanos y privados, según los resultados que arrojan años anteriores y en el 2022. Se da el descenso de 17,0% del 2019 a 11,8% en 2022 que puede explicarse por el cierre de las escuelas y el alcance insuficiente de la educación a distancia durante los dos años de pandemia.
- En lo que respecta a la inclusión se requiere información confiable y actualizada sobre quiénes y cuántos son los excluidos del sistema educativo quienes también son objeto de la discriminación enraizada en el país: menores de tres años, las niñas, niños y adolescentes que trabajan, los que viven en situación de calle, los jóvenes y adultos pobres, los indígenas, la población migrante, las madres adolescentes, los afroperuanos, la comunidad LGBTQ+, los adultos mayores.
- El porcentaje de la población alfabetizada, según el INEI al 2020 (94,0%), no ha experimentado mayor cambio desde el 2010 y, aparentemente, es muy alto. Sin embargo la Dirección de Educación Básica Alternativa (DEBA) señala a cerca de 8 millones de personas mayores de 15 años, pues deben ser incluidos no solo los analfabetos absolutos, sino también los analfabetos funcionales y los que abandonaron sus estudios en los primeros años de secundaria.
- La CPDE expresa su convicción en cuanto a que el ODS 4 induce al ejercicio pleno del derecho a la educación. Los principios de inclusión, equidad y calidad están unidos: la búsqueda de la inclusión bajo un enfoque de derechos, exige equidad y universalidad, de allí la demanda de oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida.
- La atención pertinente a la diversidad de personas y contextos es la esencia de la calidad educativa, de allí la importancia de la data desagregada cuando se aplica un indicador que nos dará información numérica. Si solo manejamos los promedios nacionales, no llegamos a acercarnos a la diversidad de personas y realidades en las que se procura ejercer derechos humanos como el de educación.
- El responsable de esas profundas desigualdades es el Estado, por ser el garante del derecho a la educación de calidad para todas y todos. Es claro que la educación en áreas rurales, que es toda pública, y la que se imparte en las escuelas públicas urbanas requieren atención urgente que demanda mayor inversión y mejora sustantiva en la gestión.

Foro Salud y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles

- Esboza el criterio de que la salud y bienestar va más allá del esquema sanitario prestacional hospitalario biologicista medicalizado y medicamentado, al que se reducen nuestros sistemas/subsistemas de salud en el país, permitiendo incluir criterios de la DETERMINACION SOCIAL DE LA SALUD (sistémico, complejo e histórico) y que reciben el fuerte impacto no solo de las deficiencias del Sistema de Salud también de las políticas económicas, de empleo, de educación, de vivienda y sus servicios básicos, de minería, de medio ambiente, entre otros.
- Atender, desarrollar procesos de abordaje de los ODS, y en particular el ODS 3, SALUD Y BIENESTAR de la población, amerita una mira integral, holística, estructural e histórica de las causas que generaron el estado actual de la salud y bienestar de la población.
- La pandemia no solo afectó más las precarias condiciones de vida, trabajo y salud de la población peruana, sino develó la paupérrima situación del estado, de los gobiernos, de las políticas y acciones sectoriales de salud (MINSAL) y de los demás sectores ministeriales en su acción intersectorial con la salud y bienestar de la población. También se develó la intencionalidad de los grupos de poder para sacar provecho de estas crisis, vulnerando más los derechos humanos.
- Se hace necesario desarrollar un nuevo diagnóstico de las metas e indicadores en el contexto peruano, para delinear a partir de allí, las nuevas acciones que se deban llevar a cabo, ya no desde el año en curso 2023, sino a partir del 2024 hasta el 2030 inclusivo, poniendo atención a los planeamientos y preparación de los presupuestos sectoriales, con una ruta marcadamente PRO AGENDA 2030 y además se haga observancia transparente año a año.
- Las metas e indicadores pautados por la Agenda 2030 en nuestro país, deberían incluir para el caso peruano, otros indicadores, que en conjunto permitan alcanzar el derecho: Morbi-mortalidad materna; Morbi-mortalidad infantil; Salud Mental; Accidentes de tránsito; Salud ambiental; Tabaquismo; Inmunizaciones; Medicamentos; Registro de recursos humanos en salud.
- Los Ministerios deberían afinar en su planeamiento y ejecución presupuestal, todas las acciones orientadas a alcanzar los ODS – AGENDA 2030, creando una unidad que haga el seguimiento de todos los procesos para ese objetivo, y que sirva a la PCM, a cada sector y el país en su conjunto.
- La sociedad civil, debería ser incluida en esos procesos y hojas de ruta ministeriales, para que a modo de vigilancia / rendición de cuentas / incidencia política, y poder llevar la voz de las personas que no alcanzan ni la salud ni el bienestar que supone el ODS 3, Salud y Bienestar.
- Se hace necesaria una TRANSFORMACION DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD. Este proceso debe contar con la amplia participación de todos los actores del sector, en especial con los titulares del DERECHO A LA SALUD, cuales son las comunidades, familias y personas organizadas en sus propios colectivos y territorios. Se hace necesario para eso, una gran convocatoria que involucre los diferentes niveles de gobierno, desde el nacional, pasando por el regional hasta el local, provincial y distrital.

Análisis de Cumplimiento de Políticas Nacionales en Materia de Trabajo y Empleo en Perú vinculado a los ODS

- El objetivo de este informe es proporcionar información sobre la implementación de los ODS desde las políticas nacionales en Perú en materia de trabajo y empleo.
- El Gobierno peruano no ha integrado de forma estructural y metodológica los ODS en los planes nacionales en el Perú. El Centro de Planeamiento Estratégico Nacional (CEPLAN) solo ha priorizado la aplicación de un Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), que se llama "Visión del Perú al 2050", con 5 ejes nacionales. Si ha precisado que ODS tienen relación con los 5 ejes nacionales, solo a nivel de formulación. No ha avanzado más.
- No se viene trabajando políticas específicas respecto al ODS 8. El Grupo Agenda 2030 de SC viene monitoreando el empleo y los derechos laborales en el sector juvenil con el apoyo del grupo CONADES JUVENIL, cuyas cifras reflejan que en el Perú existe un empeoramiento de los indicadores relacionados a este ODS 8, entre los años 2010 al 2021, y que refleja la inexistencia de políticas específicas del Estado peruano en este sector.
- Se ha constatado que el porcentaje de población con empleo informal en el sector no agrícola ha crecido. Del 2016 al 2021 el porcentaje creció del 63.8% al 69.5%. Mientras el incremento del empleo informal se atribuye a la caída del PBI en la economía y a la falta de inversión social pública y privada. Según Estadísticas del Ministerio de Trabajo (de acuerdo a la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo), el número de accidentes de trabajo no mortales y mortales registrados se ha duplicado y en el caso de las enfermedades profesionales se han triplicado desde el 2011. No existen registros de cuantos procesos penales se han aperturado por estas causas (Art. 189-A Código Penal).
- El Gobierno viene implementando el plan de reactivación rápida "Con Punche Perú", con 3 ejes y medidas específicas por cada uno. Estos ejes son: i) Reactivación de la economía familiar, ii) Reactivación de la economía regional; y, iii) Reactivación sectorial, a fin de hacer frente a la crisis alimentaria y al impacto del Covid-19. También viene reactivando los programas de prevención de desastres por la emergencia climática en diferentes regiones en coordinación con los gobiernos regionales y locales. Sin embargo, no se involucra a las organizaciones civiles, ni sindicatos en ningún mecanismo de diálogo para el desarrollo de algún Plan o programa.
- Se constata la inexistencia de mecanismos, ni acciones de consulta relacionado a la implementación de los ODS con los sindicatos. Tampoco existe una plataforma multilateral pública donde los sindicatos participen respecto del Objetivo 8, ni con ningún otro objetivo. Solamente interviene las organizaciones de empleadores como "Empresarios por la Educación" y "Desarrollo Sostenible", quienes desarrollan planes y actividades en determinadas regiones.
- Se recomienda se establezca un mecanismo apropiado de consulta, participación e implementación de los ODS, dentro del Consejo Nacional del Trabajo y Promoción del Empleo (CNTPE), donde interviene las organizaciones de trabajadores y empleadores.

Pina Huamán.- Este tercer paso de la reunión de hoy día era ver cuáles son los escenarios que tenemos como sociedad civil para hacer la incidencia en este panorama que con diversos matices al mismo tiempo vemos algunas ventanas de oportunidades y al mismo tiempo vemos que se están estrechando los espacios democráticos en América Latina, también ideológicamente. Entonces, ¿cuáles son los escenarios que tenemos para la incidencia? Y ahí vamos, le hemos pedido a dos personas muy importantes para nuestra mesa. La primera es Laura Becerra que ha sido nuestra representante o nuestra delegada ante la comisión de relación de la sociedad civil con la comisión de la CEPAL. Y después voy a presentar al siguiente panelista. Laurita, tienes diez minutos.

Laura Becerra.- Muchas gracias por ser parte de este ejercicio de reflexión. Hemos preparado esta presentación considerando lo que las organizaciones de la sociedad civil hicieron antes en el momento de la cumbre y lo que han planteado posterior a la cumbre. Pueblo que es la organización que yo represento junto con la Mesa y los logos que ustedes ven abajo es lo que nosotros recogimos, o sea, estas plataformas regionales y globales que se activaron de cara a la cumbre del 2023 y por eso es que hacemos referencia a ellos, porque lo que realmente preparamos fue recoger lo que estas plataformas fueron procesando, planteando y exigiendo a los gobiernos, por eso le hemos llamado la asociación a la mitad del camino.

Voy a ir saltando muchas. Yo con mucho gusto dejo la presentación que ya la tiene Pina para que la pueda compartir, porque recogí bastante información de estos cuatro espacios. Entonces, ya decimos que en el marco de esta cumbre ocurrieron cosas.



PRESENTACIÓN

En el marco de la Cumbre de los ODS de septiembre de 2023 a la mitad del camino de la aprobación de la Agenda 2030 y de la 78ª Asamblea de la ONU, el conjunto de los Estados parte y las sociedades civiles globales se activaron, con valoraciones, reflexiones, denuncias, exigencias y declaraciones conjuntas para llamar la atención a los gobiernos de las evidencias del escaso progreso de los 17 ODS a los que se comprometieron en septiembre del 2015 y presentar demandas consensadas.

Recordamos para empezar en esta presentación lo que dijo Guterres, que ya también se ha dicho, quien reconoció el escaso progreso de los ODS, de la agenda 2030. Recuperamos ahí lo que él señala, cómo se ha ido estancado, se ha retrocedido, como también se dijo en CEPAL y como se ha dicho en distintos espacios de reflexión de la agenda.

Por tanto, recuperamos los llamados posicionamientos y exigencias de estos espacios regionales y globales de los que Equipo Pueblo es parte activa, entre ellos, el mecanismo de participación de la sociedad civil del que hablaba Pina, que es el mecanismo reconocido

formalmente por CEPAL y del que yo sigo siendo parte aún en este año y también de estas plataformas que están ahí señaladas.



PRESENTACIÓN

El Balance General de la ONU

Es evidente que, a medida que nos acercamos a la mitad del camino hacia la "línea de meta" de la Agenda 2030, el progreso se está estancando.

[La edición especial de 2023 del Informe de Progreso de los ODS de la ONU](#) hizo hincapié en que nos estamos quedando cortos en la implementación de los ODS. En abril de este año, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, lamentó que "el progreso en más del 50% de las metas de los ODS es débil e insuficiente; en el 30%, se ha estancado o ha retrocedido", lo que afecta de manera desproporcionada a los más pobres y vulnerables del mundo.



PRESENTACIÓN

Por tanto recuperamos los llamados, posicionamientos y exigencias de los espacios regionales, globales de los que Equipo Pueblo es parte activa; entre ellos, el **Mecanismo de Participación de la Sociedad Civil de ALC** para el Desarrollo Sostenible; **GCAP** (Llamamiento mundial a la acción contra la pobreza); **AOED** y **Forus International**



Respecto a GCAP, como ya lo recordaba Oli, se generó esta asamblea mundial que a la vez generó asambleas nacionales en cualquier cantidad de países que al mismo tiempo estuvimos o estuvimos reflexionando sobre la agenda, sobre la cumbre y el avance de la agenda y hablamos de este borrador de la declaración política que GCAP analiza y donde no se compromete con la acción urgente necesaria para acelerar la respuesta frente al aumento de las desigualdades, la pobreza, los derechos humanos y entonces hay una exigencia de los gobiernos de que igualen la determinación política y persistencia de la sociedad civil, los

activistas en esta diversidad de sociedad civil que existe en el mundo y diciendo que el fracaso en la consecución de los ODS sería catastrófico para la humanidad y para el planeta. Es parte de lo que GCAP señala.



DECLARACIÓN DE LA ASAMBLEA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS 2023 –GCAP-

A medio camino de la Agenda 2030, aún estamos lejos de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El borrador de la **Declaración Política 2023** no se compromete con la acción urgente necesaria para acelerar la respuesta frente al aumento de las desigualdades y la pobreza, por los derechos humanos, la igualdad de género, la justicia social, la paz y la plena aplicación de la Agenda 2030.

Exigimos a los gobiernos que igualen la determinación política y la persistencia de la sociedad civil y los activistas, en toda nuestra diversidad. **El fracaso en la consecución de los ODS, sería catastrófico para la humanidad y nuestro planeta.**



DECLARACIÓN DE LA ASAMBLEA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS 2023 –GCAP-

Es una Declaración conjunta y crítica co-creada por más de 40 Asambleas de los Pueblos nacionales y regionales y co-organizadores de la Asamblea, en todas nuestras diversidades, con una visión compartida y colectiva para un cambio intergeneracional centrado en los derechos humanos y transformador de género para hacer frente a las múltiples e interrelacionadas formas de discriminación y violencia que la pandemia del COVID-19 exacerbó, y para acelerar el vacilante progreso-logro de los ODS.

Perdón Oli no puse el logo pero desde luego está Action4SD y Forus, sí estuvimos junto con GCAP. Ofrezco una disculpa por esta omisión. Hablamos de una declaración conjunta y crítica que fue creada por más de 40 asambleas de los pueblos nacionales y regionales en todas nuestras diversidades con una visión compartida, colectiva, para un cambio intergeneracional, centrado en los derechos humanos y transformador de género, para hacer frente a las múltiples e internacionales formas de discriminación y violencia que el COVID exacerbó y para acelerar el vacilante progreso de los logros de los ODS. No les voy a leer todo, voy a irme saltando.



DECLARACIÓN DE LA ASAMBLEA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS –GCAP-

Se destacaron y agruparon en cuatro grandes ejes:

- i) Justicia económica y Financiera
- ii) Justicia climática y medio ambiental
- iii) Justicia social e igualdad de género
- iv) La Sociedad civil, los Derechos Humanos y la ONU

Entonces, particularmente la Asamblea Mundial de los Pueblos de GCAP hizo esta declaración amplia y diversa en donde agrupó, los grandes ejes, las demandas que se plantearon desde esta articulación, que están divididas en: la justicia económica y financiera; la justicia climática y el medio ambiente; la justicia social y la igualdad de género; y la sociedad civil y los derechos humanos.

Solo recogí algunas de las cuestiones que tienen que ver, así como Miguel lo hizo en su intervención, con la sociedad civil, los derechos humanos y su relación con las Naciones Unidas. Ahí hay una serie de planteamientos que son las exigencias que se hacen de invertir la tendencia de la reducción y cierre del espacio cívico, que es un fenómeno mundial, comentar el acceso de la sociedad civil y de su liderazgo y participación en la toma de decisiones significativas.



LA SOCIEDAD CIVIL, LOS DH Y LA ONU

- Invertir la tendencia de reducción y cierre del espacio cívico en muchos países de todas las regiones del mundo; que los Estados miembros rindan cuentas por su flagrante violación de las normas internacionales de derechos humanos.
- Fomentar el acceso de la sociedad civil, su liderazgo, participación y toma de decisiones significativas en los espacios y procesos de negociación de la ONU, especialmente en las comunidades históricamente marginadas y vulnerables.
- Una sociedad civil independiente y plenamente financiada es un requisito para el desarrollo de políticas que nos permitan vivir nuestras vidas con dignidad e igualdad.
- Proteger a defensores y defensoras de los derechos humanos de represalias, acoso y persecución cuando participen en los espacios y mecanismos del todo el Sistema de Naciones Unidas.



LA SOCIEDAD CIVIL, LOS DH Y LA ONU

- Derogar las leyes y la instrumentalización de las instituciones judiciales para criminalizar la disidencia, la resistencia, la verificación de los hechos, las reuniones pacíficas, las protestas y la difusión de la concienciación.
- Defender la libertad de palabra, expresión y reunión segura salvaguardando los derechos fundamentales de defensores y defensoras de los derechos humanos, activistas por la justicia climática, defensores del medio ambiente, constructores de la paz, periodistas y otros.

Lo que importa en este segundo punto es no solo la sociedad civil de cara a sus gobiernos, sino en el marco del sistema de Naciones Unidas, la participación de la sociedad civil ha ido sin duda de menos a más, pero sigue siendo una demanda el que la sociedad civil tenga un papel más relevante en el marco de las reflexiones y las cumbres.

Una sociedad civil independiente y financiada, esto es algo que antes no se mencionaba con mucha insistencia, ahora en este caso el financiamiento para la participación de la sociedad civil se releva como una cuestión importante.

Proteger a defensores y defensoras de los derechos humanos de todo lo que se ha denunciado. Se denunció en la cumbre misma esta represión que viven defensoras y defensores de derechos humanos en todos sus países y esto es algo que tiene que ser asumido como una responsabilidad de los gobiernos de contener, porque es parte del no cumplimiento de la agenda, de los derechos de las organizaciones de la sociedad civil.

Derogar leyes y la extrapolación de instituciones judiciales para criminalizar la disidencia, defender la libertad de palabra, expresión y reunión segura.

Particularmente la AOED, que es la Alianza Global de Organizaciones de la Sociedad Civil y que es la que se ha activado en el ciclo de la efectividad del desarrollo, de la que también somos parte como Equipo Pueblo y que también se activaron, en el marco de la cumbre, están estas dos cuestiones, y otras que recogimos, planteadas directamente por la AOED para lograr objetivos globales: los estados deben cumplir sus compromisos de eficacia y centrarse en no dejar a nadie atrás, entonces nuevamente se instará a los gobiernos reunidos en la Asamblea de Naciones Unidas a defender los principios de la eficacia, de propiedad democrática, asociaciones inclusivas, centrarse en los resultados, la transparencia y la rendición de cuentas,

son los temas que estuvieron reiteradamente retomados por las organizaciones de la sociedad civil. El tema de la transparencia, la responsabilidad de los gobiernos, el recordar estos principios de la cooperación eficaz al desarrollo.



DEMANDAS DE LA PLATAFORMA AOED

Para lograr objetivos globales, los Estados deben cumplir sus compromisos de eficacia y centrarse en no dejar a nadie atrás

“Instamos a los gobiernos reunidos en la Asamblea General de las Naciones Unidas a defender los principios de eficacia, de propiedad democrática, asociaciones inclusivas, centrarse en los resultados, la transparencia y rendición de cuentas, para corregir el rumbo en medio de las secuelas de múltiples crisis socioeconómicas. Instamos a que la cooperación para el desarrollo se centre en servir a los más empobrecidos y marginados”. (Nurgul Dzhanayeva, copresidenta-AOED)



DEMANDAS DE LA PLATAFORMA AOED

Con base en los hallazgos de su [estudio](#) sobre Revisiones Nacionales Voluntarias (VNR), plantean las siguientes recomendaciones:

- Observar los principios de la Cooperación Eficaz al Desarrollo para garantizar que la financiación para el desarrollo, especialmente que la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD), contribuyan a los ODS.
- Cumplir con el compromiso del 0,7% del PNB para el desarrollo y proteger el mandato central de la AOD de erradicar la pobreza.
- Comprometerse con resultados que cumplan para ***No dejar a nadie atrás***
- Defender el **entorno propicio para la participación de las OSC** en la implementación de los ODS

Igualmente, la AOED entonces retoma esta cuestión de los principios de la cooperación eficaz para garantizar la financiación para el desarrollo, especialmente que la asistencia oficial al desarrollo contribuya a los ODS, este también es un tema que se releva y que entendería que al final de este foro en el que estamos se toma como un tema eje como ya se dijo al principio. El cumplimiento de la agenda no se puede revisar ajeno al asunto del financiamiento de los recursos, los medios de implementación para alcanzar la Agenda 2030. Cumplir con este compromiso que se reitera cada vez que hablamos de la Agenda 2030, defender el entorno

propicio, insistimos en esta idea que estuvo siempre permanente de un entorno favorable en donde las organizaciones de la sociedad civil tengan la posibilidad de ejercer todas sus libertades.



DEMANDAS DE FORUS INTERNATIONAL

CUMPLAN LO QUE DICEN CON PLANES DE IMPLEMENTACIÓN CLAROS Y PUNTOS DE REFERENCIA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS ODS

Pedimos a las Naciones Unidas y a sus socios, que garanticen que los "Compromisos Nacionales para la Transformación de los ODS" solicitados por el Secretario General, se recopilen y controlen adecuadamente, incluso proporcionando una plataforma transparente e inclusiva para mostrar esos compromisos, ayudando a garantizar una implementación, seguimiento y rendición de cuentas adecuados.

Todos los esfuerzos y compromisos deben centrarse en superar la brecha cada vez mayor de las desigualdades, sanar la polarización y restablecer los derechos socioambientales en el centro de la aplicación de la Agenda 2030, ya que ninguna forma de desarrollo debe producirse a costa de la degradación medioambiental y la injusticia.



DEMANDAS DE FORUS INTERNATIONAL

COMPROMÉNTANSE CON LA PROTECCIÓN DEL ESPACIO CÍVICO Y LOS DERECHOS HUMANOS

- En la última década, miles de organizaciones de la sociedad civil han enfrentado retos cada vez mayores debido a las restricciones impuestas a su vocación y actividades. Nueve de cada 10 personas viven actualmente en países donde las libertades civiles están gravemente restringidas, incluidas las libertades de asociación, reunión pacífica y expresión. (Monitor CIVICUS y otros Estudios)
- Los informes de **Forus** confirman que la sociedad civil se enfrenta a restricciones cada vez mayores, que implican acciones extralegales, difamación y desinformación sobre su trabajo tanto online como offline.
- Se releva la insuficiencia de los mecanismos institucionales para garantizar un entorno propicio para la sociedad civil, incluida la lucha contra la impunidad de los ataques contra la sociedad civil y las personas defensoras de los DH, la aplicación de leyes y reglamentos y la facilitación de un diálogo político eficaz e inclusivo.

Forus Internacional también habló de que cumplan lo que dicen los gobiernos. Se hace referencia mucho a que no todos los gobiernos, como ya hemos visto, tienen planes para la implementación de la agenda, pero quien tiene estos planes no son claros, no son transparentes, no están realmente armonizados con la Agenda 2030. Entonces se insiste en que se cumplan los compromisos nacionales para la transformación de los ODS y todos los esfuerzos y compromisos deben centrarse en superar la brecha cada vez mayor de las desigualdades, sanar la polarización y establecer los derechos socioambientales. Otro tema

que estuvo permanentemente presente que es el asunto del cambio climático y la inversión y ejecución en razón del cambio climático.



DEMANDAS DE FORUS INTERNATIONAL

UNA FINANCIACIÓN SÓLIDA Y DE CALIDAD PARA LOS ODS

- Desde la reciente **Cumbre para un nuevo pacto mundial de financiación** hasta la iniciativa **Financiación en Común**, este año se ha hecho hincapié en aumentar la inversión. Pero necesitamos calidad, no solo cantidad, como se expresa en la declaración conjunta de la sociedad civil dirigida a los bancos públicos de desarrollo, [firmada por más de 100 organizaciones de la sociedad civil de más de 50 países.](#)
- Si bien acogemos con satisfacción el llamamiento del Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, en favor de un estímulo para los ODS, recordamos a los gobiernos, las instituciones financieras internacionales, los bancos públicos de desarrollo y los donantes que es preciso **redoblar los esfuerzos para aumentar las inversiones destinadas a la consecución de los ODS a todos los niveles**, en particular *mediante un mayor apoyo a la sociedad civil y la participación de las comunidades en todas las conversaciones sobre el desarrollo.*



DEMANDAS DE FORUS INTERNATIONAL

MOVILIZAR COMPROMISOS TRANSFORMADORES PARA EL ODS 16+ (Paz, Justicia e instituciones sólidas)

- Reconociendo el papel vital del ODS16 como facilitador crítico de toda la Agenda 2030, los gobiernos deben acudir a la Cumbre de los ODS con compromisos específicos, integrados, centrados y transformadores para acelerar la acción sobre el ODS16+.
- Tal y como se explicita en la Campaña [#SDG16Now](#), que incluye políticas y recursos nacionales, reformas legales e iniciativas para avanzar a nivel internacional, nacional y local, así como compromisos globales ambiciosos para fortalecer el multilateralismo y la determinación internacional de promover la paz, la justicia, el estado de derecho, la inclusión y la promoción de instituciones.

Seguimos con Forus, entonces se vuelve a retomar esta idea de lo que está ocurriendo con el cierre de los espacios cívicos en el mundo. Los informes de Forus confirman que la sociedad civil se enfrenta a restricciones cada vez mayores que implican acciones extralegales, difamación, desinformación sobre su trabajo, tanto offline como online, se releva la insuficiencia de los mecanismos institucionales, cosa que en los informes alternativos que se presentaron hoy están reiterando. En este asunto no hay marco legal, no hay marco institucional para garantizar un entorno propicio para las organizaciones.



DEMANDAS DE FORUS INTERNATIONAL

GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, ESCUCHAR A LAS COMUNIDADES, REVIGORIZAR LOS COMPROMISOS CON EL ODS 17

- La Agenda 2030 no puede lograrse sin aprovechar el papel de la sociedad civil y fomentar una verdadera alianza mundial. Cada año, al margen de la Asamblea General de la ONU, iniciativas como [la Asamblea Mundial de los Pueblos de GCAP](#) hacen llegar a los líderes mundiales las voces de comunidades históricamente marginadas.
- Los gobiernos deben dar un nuevo impulso al compromiso con el **ODS 17** para reforzar los medios de aplicación de los ODS y revitalizar las alianzas mundiales para el desarrollo sostenible. Es hora de que dejemos de celebrar debates sobre el futuro del desarrollo a puerta cerrada. La participación de la sociedad civil, donde su implicación es meramente simbólica o superficial, soslayando los principios básicos de la inclusión.

Siguiendo igual con lo planteado por Foros Internacional, se habla de una financiación sólida y de calidad para los ODS y se recuerda que desde la reciente cumbre para un nuevo pacto mundial de financiación hasta la iniciativa Financiación en Común, este año se ha hecho hincapié en aumentar la inversión, pero necesitamos una inversión de calidad, no sólo la cantidad, como se expresa en esa declaración conjunta de la sociedad civil dirigida a los bancos públicos de desarrollo en esta reunión que tuvieron en octubre.

Siguiendo con los planteamientos de Forus Internacional, hay un énfasis particular enfocado en el ODS-16 como facilitador crítico de toda la Agenda 2030.

También está colocado y resaltado la importancia del cumplimiento de los compromisos que implica el ODS-17 en la Asamblea Mundial de los Pueblos de GCAP, hacen llegar a los líderes mundiales las voces de comunidades históricamente marginadas. Los gobiernos deben de dar un nuevo impulso al compromiso con el ODS17, que son todo lo que tiene que ver con alianzas mundiales y los temas multilaterales en razón del desarrollo sostenible.

Mecanismo de participación de la sociedad civil de CEPAL que es parte de los logros y progresos que hemos tenido como organizaciones de la sociedad civil a partir de los foros que se hacen cada año en razón de la Agenda 2030 de CEPAL. Entonces la Mesa de Participación de la Sociedad Civil de América Latina y el Caribe hizo y ahí lo dejo para que lo puedan consultar.



MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL DE ALC (CEPAL)

DE LA DECLARACIÓN DEL 25 ABRIL DE 2023

Los escenarios económicos y sociales en nuestra región no son alentadores. De acuerdo con datos oficiales, la región latinoamericana, especialmente con el advenimiento de la pandemia, ha visto exacerbada la pobreza con un 26.5%, lo que ha reducido la perspectiva de crecimiento de nuestros países a un mínimo 1.4%. En ejes sustanciales para la vida y desarrollo de nuestra gente, como son la educación y la salud, el panorama hoy es desafiante.

La energía, el agua y otros bienes comunes reflejados en los ODS, deben ser considerados un derecho y un bien común; deben ser de acceso universal y estar en manos públicas.

Enfrentamos crisis humanitarias, no solo por las condiciones de desigualdad económico-social y las condiciones de violencia estructural, sino también por las generadas por el calentamiento global y el acceso a los recursos naturales.



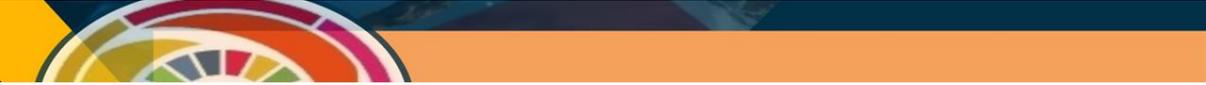
MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL DE ALC (CEPAL)

DE LA DECLARACIÓN DEL 25 ABRIL DE 2023

- La movilidad humana ha aumentado significativamente representando una crisis humanitaria. La emigración en América Latina y el Caribe cuenta hoy con 11 millones de personas residentes en el extranjero.
- Para poder confrontar las negativas consecuencias de las aceleradas transformaciones que estamos viviendo en la región, es necesario un nivel importante de confianza entre la sociedad civil y las instituciones de gobierno.

Lo que se planteó, digamos, en el foro del 25 de abril, que se realiza cada año para revisar la Agenda 2030, en donde hay un diagnóstico, como ustedes ya vieron, de los problemas que vivimos en la región. Se habla de la inmigración en América Latina y se habla también de confrontar las negativas consecuencias de las aceleradas transformaciones que estamos viviendo en la región. Es necesario un nivel importante de confianza entre la sociedad civil y las instituciones.

Ahí están planteadas también las exigencias que se consensuaron desde el mecanismo, en este contexto generalizado cierre del espacio cívico, el bienestar de las personas y del planeta deben estar en el centro de las prioridades del gobierno, de los debates y los acuerdos del mecanismo multilaterales.

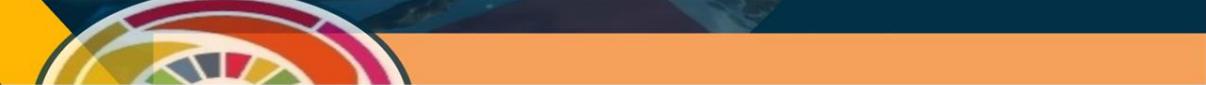


MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL DE ALC (CEPAL)

DE LA DECLARACIÓN DEL 25 ABRIL DE 2023

Sin embargo, desde el Mecanismo de la Sociedad Civil atestiguamos que en nuestros países nos encontramos en un contexto generalizado de cierre-cancelación de los espacios cívicos para el diálogo, de criminalización de las juventudes, de discriminación y violencia contra la diversidad de mujeres, de estigmatización de colectivos LGBTQI+, de represión a comunicadores/as y de eliminación de personas defensoras de derechos humanos y de medioambiente.

El bienestar de las personas y del planeta deben estar al centro de las prioridades de los gobiernos, de los debates y acuerdos de los mecanismos multilaterales.



MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL DE ALC (CEPAL)

DE LA DECLARACIÓN DEL 25 ABRIL DE 2023

Clamamos una vez más por asegurar la inclusión y participación de representantes de todos los sectores sociales en la búsqueda de soluciones para el logro de los objetivos y metas de la Agenda 2030 en las circunstancias actuales.

Sigue siendo un pendiente la movilización de recursos financieros como la AOD y de otras fuentes para los países considerados en desarrollo, a partir de alianzas eficaces entre las instancias públicas y la sociedad civil que no han prosperado en la región, como lo prevé el ODS 17.



MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL DE ALC (CEPAL)

DE LA DECLARACIÓN DEL 25 ABRIL DE 2023

Solicitamos una vez más, la incorporación de indicadores de seguimiento relativos a la población mayor, realizar diagnósticos regionales y por país para monitorear la Agenda 2030 cuyos objetivos (6,7,9,11,17) involucran la vida digna de todos los habitantes de la región, especialmente mujeres, niños, niñas, adolescentes, personas mayores y con discapacidad.

Para ello es fundamental el fortalecimiento y cumplimiento del Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo.

Asegurar la inclusión y participación de representantes de todos los sectores sociales en la búsqueda de soluciones, y sigue siendo un pendiente la movilización de recursos financieros, así como de la ayuda oficial al desarrollo y otras fuentes de financiamiento, otra vez el ODS 17 presente.

Indicadores de seguimiento, y particularmente se especifica en qué objetivos deberían estar bien afinados estos indicadores relativos a la población más excluida, más marginada, que están destacados en esta declaración del mecanismo.



LOS PRESIDENTES DE LA REGIÓN-ALC-

Necesitamos rescatar las mejores tradiciones humanistas que inspiraron la creación de la ONU. La ONU nació para ser la casa del entendimiento y del diálogo. (LULA-BRASIL)

Propongo, como presidente del país de la belleza, para recuperar el tiempo perdido dos simples cosas: acabar la guerra y reformar el sistema financiero mundial. (PETRO-COLOMBIA)

Urge un nuevo y más justo contrato global, para modificar las estructuras que marginan a los países en desarrollo del progreso global y convierten a muchos pueblos del sur en laboratorios de renovadas formas de dominación. (DÍAZ CANEL-CUBA)

Termino con dos colofones, tres frases de tres presidentes. Estuvieron 15 presidentes de América Latina en la cumbre. Eso, los que saben, sé que es importante porque hubo más que en otras ocasiones. Está la frase de Lula, de Petro y de Díaz-Canel de Cuba, que se refieren al sistema de Naciones Unidas, al tema del conflicto y del financiamiento mundial y a los acuerdos globales que promueve particularmente Cuba.

Cerramos con la clausura de la cumbre ONU, en donde se habló, de lo que ya se mencionó hace rato y seguramente se retomará, sobre las inversiones que se requieren y que se plantearon para que podamos alcanzar y progresar en la Agenda 2030. Han llamado a los bancos multilaterales, al FMI, al Banco Mundial, etcétera, que se reunieron, y es como el tema que podríamos retomar como sociedad civil también, para que haya compromisos sólidos en la Agenda. Ahí está la presentación para que me hagan el favor de compartirla. Muchas gracias.



LA CLAUSURA DE LA ONU

- [En su intervención de clausura](#) , el Secretario General de la ONU calificó el resultado de la Cumbre como un plan de rescate para el planeta. Esbozó una lista de “cosas por hacer”, que abarca siete elementos, entre ellos; transformar el apoyo al Estímulo de los ODS en inversiones reales en los países en desarrollo, con más de 500 mil millones de dólares por año para el desarrollo sostenible, incluso a través de **bancos multilaterales de desarrollo** y otros mecanismos necesarios.
- Pidió garantizar que las reuniones del FMI y el Banco Mundial en octubre de 2023 conduzcan a una canalización adicional urgente de **100 mil millones de dólares en derechos especiales de giro**. Recordó que es necesario reformar la **arquitectura financiera global**, con propuestas concretas desarrolladas a tiempo para la Cumbre del Futuro del próximo año y la Conferencia sobre Financiación para el Desarrollo de 2025.
- El Presidente de la Asamblea General saludó los compromisos anunciados y las nuevas modalidades dinámicas de cooperación. Instó a todos a actuar con sentido de urgencia para cumplir la promesa hecha en 2015 y su renovación en la Cumbre de los ODS.

Pina Huamán.- Por supuesto, Laura, disculpa la presión. Cuando uno mira todos esos espacios, realmente tenemos tareas muy fuertes en la región.

Laura Becerra.- Perdón, nomás decir que es un ejemplo muy novedoso de cómo las plataformas, esta vez creo yo, y así creo que Oli lo piensa, se articularon de manera más efectiva y más productiva y más propositiva y con muchos consensos. Gracias.

Pina Huamán.- Gracias, Laurita. Vamos a pedirle ahora a nuestro amigo y conocido de muchos, Philipp Schönrock. Él es presidente de SECOM y también director de CEPEI, que es una institución de mucha relevancia e importancia en Colombia y también para nosotros.

Philipp Schönrock.- Gracias a todos ustedes, ya siendo el penúltimo en este panel. Gracias, Pina, por la invitación y a todos ustedes, queríamos hablar concretamente sobre las líneas de acción para la sociedad civil frente a la incidencia de la Agenda 2030 en el próximo año, yo diría también en los próximos dos años.

Entonces voy a hacer un breve recorrido tanto a nivel nacional, a nivel regional y a nivel global, cómo se podrían realmente articular los esfuerzos de la sociedad civil y así poder influenciar sobre la Agenda 2030.

En primer lugar, miremos el contexto nacional en este momento sobre los países que van a presentar VNRs el próximo año. Serán ocho en total, especialmente de América del Sur y de Centroamérica.



Líneas de acción de la SCO para la incidencia frente a la Agenda 2030

*Philipp Schönrock,
Director, Cepei*

Jueves 26 de Octubre | 2023

Nacional



**Países ALC que
pidieron informar en
2024**



Este año fue una fuerte presencia del Caribe y el próximo, hasta ahora, fuera de Belice, no se han presentado todavía las propuestas de los países para presentar sus informes voluntarios nacionales. Aquí viene el primer punto de incidencia que es importante. Porque la articulación efectiva de la que acaba de hablar Pina frente a los procesos de VNR es muy importante, pero es también ver qué impacto tienen los informes Luz y cómo se pueden ir articulando los esfuerzos para tener una mayor injerencia de la sociedad civil.

Yo voy a hacer una referencia en un momento de cómo lo podemos hacer, pero esto es primero un marco descriptivo para que ustedes puedan mirar hasta el momento los ocho países en la región para el 2024 que se van a presentar. Son países tan grandes como Argentina, Brasil y Colombia y otros de Centroamérica más chicos, pero con unas trayectorias

importantes en el desarrollo sostenible. No me voy a olvidar de Perú y también lo mismo me podrían decir de Honduras y Costa Rica todos los países son importantes. Lo más importante realmente es el proceso que se va a dar, qué tan holístico es, qué tan multiactor va a ser y qué tanta participación se puede exigir por parte de la sociedad civil, que es yo creo el proceso más importante para el próximo año.

The infographic is titled "Regional" in large orange letters at the top left. In the top right corner is the Cepal logo, which includes a stylized "20" and the word "Cepal". Below the title, there is a sub-header: "Lo que hay que saber del **Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible**". To the left of this text is a small icon of a lightbulb with a gear inside. Below the sub-header, there is a circular logo with the text "Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el **DESARROLLO SOSTENIBLE**". The main content is divided into two columns. The left column is headed "2024" in orange. It features a map of Latin America and the Caribbean with Argentina highlighted in orange. Text next to the map states: "Presidencia rotativa de la **Cepal**", "Argentina (Santiago de Chile o Buenos Aires)", and "Fecha 15 hasta el 19 de abril". To the left of this text are icons of a person, a gear, and a clock. The right column is headed "Temas prioritarios:" in orange. It contains a bulleted list of five items: "Apoyo a los países de la región que presentan Informes Nacionales Voluntarios (VNR).", "Fortalecimiento de diálogos multiactores de nivel regional.", "Intercambio de conocimientos y buenas prácticas.", "Construcción de posiciones regionales.", and "Identificación de desafíos y oportunidades de trabajo a nivel regional."

Segundo, tenemos el nivel regional y en el nivel regional tenemos específicamente el foro de los ODS. Ya Luis Flores empezó a hablar un poco más sobre lo que está haciendo la CEPAL y lo que va a hacer, pero especialmente es importante entender el foro para qué es y cómo lo podemos influenciar. En primer lugar, es ver y poder influenciar al país que está presidiendo a la CEPAL que es Argentina, que ahí es donde tenemos una posibilidad de injerencia y de pedir también una mayor participación, pero yo no me quedaría únicamente en la participación, sino también en la activa solución a través de propuestas y también de presión a los gobiernos para acelerar su proceso de implementación de los ODS.

Para que todos sepan acaba de salir una nueva fecha del foro como tal, que será del 15 hasta el 19 de abril y especialmente se están viendo el apoyo a los países de la región que presentan informes voluntarios. Ahí es donde vemos que en esa comunidad de práctica pueden también participar mucho más la sociedad civil y poder intercambiar buenas prácticas y experiencia con los países. Esto es para fortalecer los diálogos multiactor en la región. El intercambio de conocimientos y la construcción de posiciones regionales.

Sin embargo, yo también quisiera hablar que seamos muy claros sobre qué es lo que queremos incidir y cómo. El foro regional no está orientado a la acción, no ha seguido involucrándose a otros actores, ya sea el sector privado, la academia o los gobiernos subnacionales. Y lo más importante para nosotros, para poder corregir y mejorar es que no

resulten posiciones conjuntas regionales que sean llevadas a los espacios y a los foros globales. Ese diseño de las agendas de trabajo es poco transparente y cerrado a los actores no gubernamentales. Por eso pienso que deberíamos utilizarlo más como un espacio de intercambio de lecciones aprendidas, generar incentivos orientados a la participación, pero más importante aún es generar la dinámica de trabajo para los formatos más participativos, para lograr una mayor acción y también posiciones claras de aceleración de los nuestros.



Por último, tenemos a los espacios globales y aquí es donde yo creo que mayor atención deberíamos tener en los próximos dos años. Estos son los espacios en donde países de América Latina y el Caribe en los próximos dos años van a presidir, van a ser los gobiernos que serán los huéspedes, si se puede decir, de los foros multilaterales más importantes en los próximos años. El G77 más China está siendo presidido hasta el final de año por Cuba, el ECOSOC y HLPS por Chile, el G21 por Brasil, la Asamblea General y el Foro de Futuro, que es la acción con mayor ambición para acelerar los ODS por Trinidad y Tobago, el Foro Mundial de Datos será en Colombia el próximo año, la COP 30, como ya se dijo, en Brasil y ya salió también la información que México y España serán los facilitadores para la agenda ADDIS más 10 sobre la financiación para el desarrollo.

Entonces, ¿en qué se podría concentrar la sociedad civil organizada el próximo año? En primer lugar, exigir a los países informantes que presenten reportes de calidad donde se vean reflejadas sus contribuciones al logro de los ODS. En segundo lugar, asegurar que los procesos de seguimiento y monitoreo de la Agenda 2030 crean sinergias con la Cumbre de Futuro, como ya lo mencionaba, que es el espacio donde tenemos mayor ambición de progresar en la aceleración de los ODS. Tercero, crear en sus propias organizaciones las capacidades para poder de manera conjunta incidir y cumplir en los objetivos anteriores, incluyendo

especialmente en lo que es la alfabetización en materia de estadística y de influencia de procesos.

Nosotros acabamos de compartir en el chat dos documentos: uno sobre el estado de la gobernanza y del proceso de los VNRs en América Latina y el Caribe; y el otro sobre el estado de los ecosistemas de datos para poder medir los ODS. Entonces, terminando así, Pina y colegas, lo que pensamos importante es tener en cuenta en dónde podemos apostar, en dónde debe tener mayor impacto y realmente también mayor injerencia. Tengamos en cuenta cuáles son los países que están dirigiendo estos procesos y ahora es hora, y ya estamos tarde porque ya en muchos de estos procesos hay canales y grupos de trabajo que están incidiendo sobre la agenda y por ende también sobre las declaraciones finales que ojalá tengan resultados positivos para los ODS. Entonces, Pina, estas son las ideas que traemos como confederación con el análisis del CEPEI para ver cómo podríamos aportar de manera efectiva en la incidencia desde la sociedad civil en los procesos globales, regionales y por ende nacionales en los próximos dos años. Muchas gracias por la oportunidad y cualquier pregunta estaremos atentos para poder responderles. Gracias.

Pina Huamán.- Muchas gracias, Philipp. Lo que creo que esto abre un capítulo al foro que hemos tenido hoy y plantea varios temas que yo quisiera plantear al final de la reunión. Nos falta un punto. Desde la primera intervención hasta esta última, se ha hecho mención de un tema, es el financiamiento para el cumplimiento de las ODS. Podríamos discutir, seguramente estaríamos de acuerdo en algunas cosas, en otras no. Hemos invitado a un miembro también de la Mesa, que es Latindadd, a que nos diga brevemente también dónde están los recursos para la implementación de las ODS.

Rodolfo Bejarano.- Me dejan la parte más difícil, el tema del financiamiento y al final del evento. Espero poder compartir la mayor cantidad de ideas. Y que esto lleve a algún tipo de consenso o de algunas estrategias que se puedan plantear en el marco de lo que se está hablando, que son las ODS y cómo financiarlas.

Bueno, partimos de lo que ya sabemos todos, las múltiples crisis por las que estamos atravesando, lo cual genera no solamente problemas de inequidad, de pobreza, de ampliación de las brechas económicas y sociales, sino también un mayor endeudamiento que han visto nuestros países en los últimos años. El problema ya venía de antes de la pandemia, pero con las crisis sobrepuestas en los últimos años se ha empeorado y esto ha hecho que se retroceda en términos de los ODS y, por supuesto, también de las metas a alcanzar en términos del cambio climático.

La salida que nos dicen, sobre todo en las esferas oficiales, como el G20, la OCDE, el Fondo Monetario, Banco Mundial, es que debemos atraer inversión privada para cerrar esas brechas, porque los recursos públicos son insuficientes. Y, por supuesto, que esto nos lleva a

pensar que todo lo que se plantea en esos términos de los privados es solo para generar negocios, para profundizar la financiarización, la mercantilización de incluso las metas planteadas en los ODS y la Agenda 2030.

Foro internacional de la sociedad civil:

SITUACION Y PERSPECTIVAS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

26 de octubre 2023

Rodolfo Bejarano, LATINDADD

Múltiples crisis

- Vulnerabilidad
- Inequidad
- Deuda
- Retroceso en los ODS y CC



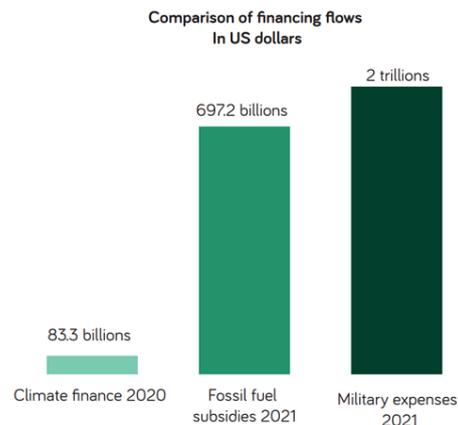
- Salida impuesta: atraer privados, generar negocios, financiarización, mercantilización, etc (G20, G7, OCDE, FMI-BM)

La primera pregunta sería si es que de verdad no hay dinero, como dicen. Es cierto que no se puede cubrir esa brecha con el dinero público. Y la respuesta es simple, si es que vemos cuánto se gasta en combustibles fósiles, ahí se ve en el grafiquito, y cuánto se gasta en armamentos año a año. Esto supera largamente, por ejemplo, lo que suma el financiamiento climático, que no llega ni a 100.000 millones, que es lo mínimo planteado en dólares. Entonces vemos que sí está el dinero. También si vamos a los paraísos o las guaridas fiscales y sacamos el dinero que está escondido ahí, por supuesto que vamos a encontrar mucho dinero. Y

además de los beneficios tributarios de los que gozan, corporaciones, grandes sectores de poder económico, que finalmente son los privilegiados con estos beneficios, que finalmente son cargados a los que pagamos impuestos.

No hay dinero?

- Gasto en fósiles, armas,
- Dinero escondido en paraísos
- Beneficios tributarios: privilegios
- DEG no usados
- Deuda AOD



El otro tema es los derechos especiales de giro, los famosos DEG, que han sido emitidos por el Fondo Monetario y muchos países los han podido aprovechar para aguantar algunos gastos urgentes, pero los países sobre todo desarrollados que no necesitan estos derechos los retienen aún y no son usados y tampoco han sido compartidos o transferidos a países que sí los necesitan. Además, existe una deuda histórica en términos de la ayuda oficial al desarrollo que también es importante destacar. No se han cumplido ni siquiera las metas mínimas en cuanto a esto, creo que ya también ya se mencionaba.

Premisas

- Deuda Sur vs deuda ecológica y climática Norte
- Negocio no debe guiar inversiones en ODS y clima
- Romper círculo Deuda-clima-extractivismo
- Reforma de la gobernanza económica y financiera
- Un nuevo paradigma: prioridades de desarrollo, sostenible, género, derechos / integración regional
- Sistema financiero y comercial permite saqueo (pago deuda ilegítima, FFI, remesas corporativas)
- Nacional: sistemas tributarios regresivos, reglas fiscales, incentivos y desregulación
- Financiamiento debe ser público y NO privado (APP, bonos, mercado)

Las premisas básicas son que hay una deuda. Si bien el sur global, mantiene una deuda financiera con el norte básicamente, sin embargo si consideramos la deuda ecológica y climática de la cual somos acreedores, creo que finalmente salimos en términos netos nosotros siendo los acreedores. Por tanto, en lugar de plantear soluciones falsas, más bien debería plantearse que los privados y los negocios no deben guiar las inversiones en ODS y en el clima. Se debe romper el círculo de la deuda, clima, extractivismo, que es lo que nos está llevando ahora a pagar más deudas, necesitamos extraer más recursos y esto exacerba aún más los problemas climáticos.

La reforma de la gobernanza económica y financiera, también es importante que se plantee de una vez por dónde tiene que ir esta reforma, para que se plantee un nuevo paradigma de prioridades de desarrollo que sea en un marco sostenible con enfoque género, derechos y también pensando en una integración regional. Bueno, el sistema financiero y comercial ya sabemos que ha permitido el saqueo de nuestros países, acá entran desde el pago de la deuda ilegítima hasta flujos financieros ilícitos, las remesas de las corporaciones. A nivel tributario nacional también existen sistemas tributarios altamente regresivos, esto si lo mezclamos con las reglas fiscales que siguen los gobiernos, los incentivos y las regulaciones hacia las inversiones aún empeora más el asunto.

Finalmente, el financiamiento que consideramos que debe ser público y no privado a través de todos estos mecanismos que ya conocemos como las APPs, los bonos y todo lo que tenga que ver con el mercado.

Financiamiento justo para financiar ODS, clima, transiciones (1)

Reforma de la arquitectura financiera y gobernanza más democrática y justa, con enfoque de reparación, deuda histórica y decolonial:

- Anulación deudas insostenibles e ilegítimas
- Priorizar la Sostenibilidad de la Vida (género, derechos, clima).
- Financiamiento concesional: sin deuda, ni condiciones
- Reforma de las IFIs, transparencia, cambios legales, calificadoras de riesgo
- Marco multilateral para la resolución de la deuda (ONU)

Entonces, pasando ya al tema de las medidas que se deberían plantear para lograr un financiamiento justo para los ODS, el clima y las transiciones. Una primera cosa sería la reforma de la arquitectura financiera. Desde LATINDADD planteamos esto ya hace muchos

años en torno a la deuda, pero no solamente es la deuda, sino todo lo que está conectado a ella, que tenga un enfoque de reparación del norte hacia el sur, en ese marco de la deuda histórica que les mencionaba y tomando en cuenta esta mirada de decolonial.

Para empezar, deberían de anularse, pensamos nosotros, las deudas insostenibles e ilegítimas, una cancelación de estas deudas para aliviar de una vez a los países, muchos países que están en una situación de sobreendeudamiento. Que se priorice la sostenibilidad de la vida por sobre la sostenibilidad de la deuda o sostenibilidad financiera, como nos dicen desde el Fondo Monetario, por ejemplo, en la que no se consideran factores como por ejemplo el género, derechos, el clima, entonces creo que la vida tiene que estar por sobre cualquier otra sostenibilidad financiera.

Debemos de considerar también que el financiamiento concesional es el que debería de primar, sin deudas en condiciones, en un marco de reforma de las IFIs, de las Instituciones Financieras Internacionales, promoviendo la transparencia en cuanto a la deuda, tanto de los acreedores como de los deudores. También los términos legales en los cuales se emiten deuda y bonos deberían de sugerirse cambios para no estar expuestos a fondos buitres, por ejemplo, y las calificadoras de riesgo también no tienen un sentido si es que van a condicionar e inclusive a chantajear a países para simplemente tener una mejor calificación. Y finalmente, un marco multilateral que ayude a solucionar los problemas de deuda, debería existir en formas democráticas que hay en ese momento, que son las Naciones Unidas.

Financiamiento justo para financiar ODS, clima, transiciones (2)

Justicia fiscal para recuperar recursos perdidos por fraude y abuso tributario:

- Eliminar guaridas fiscales, secreto bancario
- Cooperación tributaria: Plataforma de ALC (impulsada desde Colombia) / Convención Fiscal de la ONU (propuesta africana)
- Reformas progresivas: gravar riqueza, sobreganancias, contaminantes, etc.
- Eliminar beneficios tributarios
- Economía digital

Junto con esto tiene que haber también una propuesta de encaminarse hacia la justicia fiscal, para recuperar los recursos que se pierden por fraude, por abuso tributario. Una primera cosa es eliminar las guaridas fiscales, el secreto bancario, todo lo que tenga que ver con la opacidad debe ser eliminado, y más bien encaminarse hacia la cooperación tributaria entre los países.

Acá ha habido algunos pequeños avances y están ahí, los pueden ver luego de repente con más detalle.

Uno es la plataforma de América Latina en el Caribe, plataforma tributaria que Colombia impulsó este año. Se ha conformado su plataforma, no están todos los países de la región, pero consideramos que es un primer paso para ir avanzando hacia esta cooperación más regional. A nivel global también se está impulsando la convención fiscal de la ONU, desde la propuesta africana y varios países han apoyado esta propuesta, países sobre todo en desarrollo.

A nivel nacional hay que plantear las reformas progresivas que graven la riqueza, las sobreganancias, que graven a sectores contaminantes, pero también eliminar beneficios tributarios y gravar a la economía digital.

Creo que todos estos factores, hay más por supuesto, pero son los principales que nosotros consideramos que deben estar en estas discusiones multilaterales e internacionales. Son los que deben guiar y que podrían encaminar a una recuperación de recursos suficientes o al menos una parte para los ODS.

Procesos y espacios

Oficiales:

- 4ta conferencia de Financiamiento para el Desarrollo: FfD4 en 2025
- Brasil: G20 en 2024, COP30 en 2025
- ECOSOC, G77, CEPAL

Sociedad civil:

- Mecanismo de SC para FfD (diálogo, incidencia)
- FOSPA
- CELAC Social, espacios subregionales



Solo para terminar, los procesos y espacios que algunos ya se mencionaron, a los cuales hay que hacerle seguimiento. Uno que para nosotros es importante es la conferencia de financiamiento para el desarrollo, FfD4, que se está dando en el 2025. Si recuerdan, en el 2002 se dio la primera de estas conferencias en Monterrey, de ahí nace el consenso de Monterrey, que es la guía para estas discusiones y es ahí donde se abordan los temas de la deuda, los temas de tributación, ayuda oficial al desarrollo, etc. Entonces pensamos que eso

debe guiar un poco la discusión sin que nos distraigan, tal vez otras conferencias que se puedan plantear, esta creo que es la que debe de guiar la discusión.

Brasil, bueno ya se mencionó que el próximo año va a ser sede del G20 y el 2025 de la COP30 y además tenemos a ECOSOC a cargo de Chile, G77 con Cuba y la CEPAL con la asesoría técnica y también los espacios en los que se discuten a nivel regional sobre el desarrollo sostenible.

A nivel de sociedad civil LATINDADD es parte de un mecanismo de sociedad civil para el financiamiento para el desarrollo, con el cual se realiza diálogo e incidencia con los funcionarios o representantes de los países en las Naciones Unidas, que digamos es un proceso que a veces está muy desligado de lo que en verdad se toma la decisión como país, cuando se dan estos foros, pero es un espacio importante para intercambiar con ellos y ver cómo está yendo un poco el termómetro en las discusiones.

Bueno, ya los compañeros han mencionado estos otros espacios y mecanismos que existen, pero además está el Foro Social Panamazónico, también consideramos que es importante sobre todo si tomamos en cuenta el bioma amazónico como uno de los más frágiles, pero más importantes y que está en nuestra región para poder cuidarlo y conservarlo. Y otros espacios más regionales como el CELAC social y otros que pueda haber y discutir estos temas. Entonces, espero haber abordado todos los temas y con mucho gusto para cualquier comentario. Gracias.

Pina Huamán.- Gracias, Rodolfo. Estamos llegando al final, tratando de cumplir con el horario que nos habíamos previsto. Como siempre, nos damos cuenta que nos proponemos decir y hacer y reflexionar más cosas de las que el tiempo nos permite.

Pero si ustedes me dan tres minutos, decir lo siguiente en relación a la Mesa de Articulación. ¿Por qué la Mesa de Articulación ha planteado este foro, como ha planteado otros que ha tenido que ver, por ejemplo, con el impacto de las diferentes crisis en la vida de la población, etcétera? ¿Por qué lo hacemos? Yo quiero recordar que la mesa es una articulación de plataformas y redes regionales.

Repito el nombre y el apellido de la mesa. Es que cuando hablamos de plataformas no estamos hablando de una institución por país, sino estamos hablando básicamente de articulaciones nacionales que reúnen a diversidad de organizaciones. Hay redes regionales que traspasan las fronteras con temas como el caso de LATINDADD, SEAD o el caso del movimiento feminista. Entonces, estamos hablando de un número importante de organizaciones que deberíamos, frente a los desafíos, ver y analizar más las condiciones de nuestra articulación. Se ha planteado, por ejemplo, la cantidad de espacios que hay y se siguen generando en la región, retorna GCAP, FORUS y a veces no contribuyen a una mayor articulación, sino a una mayor dispersión.

Nosotros tenemos como objetivo, como Mesa de Articulación, la promoción de un tipo de desarrollo que obviamente en su concepción crítica de lo que estamos viviendo. Pero lo que nos une, como mesa es que nos movemos en un escenario mayor que el escenario nacional, que queremos movernos en un escenario regional y ese escenario regional vinculados a otros escenarios regionales. ¿Para qué? Para poder incidir en determinadas políticas que afectan de manera negativa a nuestra propia concepción, no solamente de desarrollo, sino de democracia.

Creo que en este momento estamos en un momento crítico, porque estas articulaciones como la Mesa tienen también un problema serio de financiamiento, porque somos una corriente de pensamiento y de acción que está en contraposición a los que quieren ser nuevas tendencias hegemónicas. Creo en lo que dijo Miguel en relación a Chile después del 4 de septiembre del 2022 y estas corrientes neoconservadoras que van surgiendo y que justamente nos van ahogando.

Entonces, en ese contexto, ¿por qué la Agenda 2030? Cuando nos comprometimos, yo me acuerdo como Mesa, cuando lo que se llama más allá del 2015, hicimos un balance si íbamos a entrar o no íbamos a entrar en esto que parecía complicado después de que las mismas metas del milenio habían dejado muchos vacíos en su propia realización. Creo que entramos en este tema porque junto con el ímpetu que desde la CEPAL planteaba la secretaria ejecutiva en ese momento era una oportunidad de transformación.

Si algo tiene la Agenda 2030 de rescatar en medio de los retrocesos que hay en nuestros países, en medio de la indiferencia de nuestros estados, del desconocimiento de los estados y el poco compromiso que tienen. Creo que todos hemos escuchado también los reportes, no solamente en estos tiempos, sino desde antes. Es que escuchan tres minutos y nadie tiene la capacidad o la diplomacia no permite críticas fraternas entre los países o consejos. Entonces pensamos que es una oportunidad y que hoy la Agenda 2030 también por los conservadores están siendo atacadas, así como el sistema de Naciones Unidas.

Entonces estamos en un desafío muy, muy grande porque hay muchos procesos y muchos espacios en los cuales incidir. Pero una tarea que yo recojo de lo que tan sencillamente Philipp ha planteado y también de la primera intervención de Javier es que nosotros tenemos la obligación de tener un conocimiento, de qué pasa en el mundo de las multilaterales y las diferentes formas de organización. Unas nuevas, como ha planteado ahora Rodolfo, que están vinculados a los temas en nuestros países, en la región, en los temas ambientales vinculados a la Amazonía, por ejemplo. Entonces yo creo que hay que estar articulados, unidos para poder compartir una lectura. Y creo que uno de los puntos que deben ser parte de la agenda nuestra como mesa es compartir esa lectura.

Y evitar desde el punto de vista por lo menos de la plataforma peruana, la ANC, evitar de que sea un mundo de élites, de élites progresistas las que puedan conocer e incidir en ese mundo, sino la articulación con las organizaciones sociales en los diversos campos que también plantea la Agenda 2030. Si hay un problema de financiamiento de la agenda que debe venir de estos procesos que ha planteado Rodolfo ahora y creo que incorporaremos a la mesa el tema de justicia fiscal como un tema importante.

Entonces la idea de presentar la experiencia de acción o las otras experiencias de Paraguay, de El Salvador y no pudimos presentar la experiencia peruana, es justamente porque queremos partir de las plataformas nacionales que no son una incitación, sino que son articulaciones nacionales que no se desliguen del mundo que queremos transformar con la gente y desde la gente.

Si alguien quiere hacer un comentario, con mucho gusto será bienvenido su comentario. Me he atrevido a hacer este comentario final en aras de plantear la razón de ser de estas reuniones y quizás las dificultades que tenemos de dar continuidad a muchas cosas que escuchamos. Todas las exposiciones que puedan ser recogidas en PPTs u otras formas van a ser transferidas a través del correo y está grabado también. Tendremos la tendencia a desgrabar que tiene sus riesgos para que nos vayamos alimentando todos y todas de esto que vamos haciendo juntos. No son momentos buenos, pero como era el pesimismo de la realidad y el optimismo de la acción.

Rodolfo Bejarano.- Algo puntual. Cómo ligar esto que hemos hablado sobre los procesos multilaterales con los informes del país, por ejemplo. Una de las cosas que se me ocurre es hacer un seguimiento a las posiciones que tienen los países, particularmente, en cuanto a lo que se discute en las reuniones de la segunda comisión, que es abordar los temas económicos. Cuando se discuten estas cosas, por ejemplo, de la convención tributaria que propone África. Bueno, cómo Perú, por ejemplo, plantea posición, vota a favor, se abstiene, cuál es la posición al respecto. Porque eso también te da una idea de hacia dónde está mirando este país en términos de querer democratizar de repente una discusión como esta, o el tema de la deuda, si es que plantean algo o apoyan alguna iniciativa. Creo que sería interesante hacer ese seguimiento por los países que estamos haciendo seguimiento a la vez también.

Pina Huamán.- Eso es lo que vamos a hacer. En la Mesa hay 15 países, o sea que se puede hacer algo interesante. Laura.

Laura Becerra.- Sí, pues por razones del tiempo me quedé con muchas cosas que decir y que ampliar, pero quisiera reiterar lo que dije al final, de que la presentación que integramos tiene el valor de recoger lo que las organizaciones de la sociedad civil en la región y aún en el mundo consensuaron, como los desafíos para alcanzar las metas y los ODS. Entonces es un documento que tiene su valor justo porque recogimos lo que se fue procesando de manera

como se dice ahora, co-creado por muchas organizaciones, consensados en reuniones. Entonces, digamos que es el valor que tiene lo que yo he entregado el día de hoy.

Vale la pena retomarlo porque justo ahí están los diagnósticos más consensados en lo general de lo que pasa en la región, pero sobre todo cuáles son los temas, los asuntos, los ejes, las demandas y las exigencias que las organizaciones de la sociedad civil tienen pensando justamente en el cumplimiento, el progreso, el avance de la agenda en lo que va del año y particularmente también tiene su valor en el trabajo de alianzas, de articulaciones, de consensos y de diálogo con el sistema de Naciones Unidas.

Entonces, es un diálogo que yo insisto sigue mejorando, aunque vaya despacio y por lo tanto creo que podemos ahí retomando también porque el tema nuestro era de alineamiento, si no es que no haya bien alineamiento, sino eso son desde mi punto de vista las líneas que nos pueden orientar conforme a lo que se consensó durante estos meses.

Termino diciendo que no solo en donde hay ejercicios de informes nacionales voluntarios, las organizaciones de la sociedad civil en la región y en el mundo, aunque no haya informe nacional voluntario, muchas están dando seguimiento a la agenda, como es el caso de México. Ya pasaron sus tres informes, dicen que van a hacer un cuarto, el gobierno de México ha anunciado que va a entregar un informe nacional voluntario en enero. Que decidió todo fuera de los protocolos, en fin. El trabajo de seguimiento de la agenda es y tiene su sentido no solo de cara a los informes nacionales voluntarios.

Liliana.- Gracias, buenas tardes para todos y todas, muchas gracias por la información que nos brindaron. Yo quisiera comentar tres cosas. La primera, que es importante que como Mesa destinamos una agenda de incidencia. En qué espacios de esos que nos habló Philipp y Rodolfo tenemos la capacidad de generar información para una incidencia que genere propuestas que genere acción. Creo que todos tenemos de una u otra forma en el radar lo que está sucediendo, pero claramente nuestra participación a nivel global no es incidente. Todo esto que puso Laura, que yo le agradezco pues toda esta recogida de información que hiciste de las declaraciones y demás, creo que hay que hacerle seguimiento a ver si GCAP, Action4ds, Forus, para saber si estamos mandando mensajes comunes en diferentes escenarios que está pasando, porque la realidad es otra. Entonces, creo que también tendríamos allí que mirar cómo hacemos seguimiento a estas peticiones o a esas propuestas que hacen desde estas plataformas y pues que nosotros respaldamos, porque somos parte de esas plataformas. Si se están o no están cumpliendo y por qué no se están cumpliendo, ¿Dónde está la falla? Entonces creo que eso es lo primero.

Lo segundo es una agenda de incidencia donde ojalá pudiésemos decir los miembros de la mesa, nosotros tenemos la fortaleza y la capacidad de incidir, qué sé yo: acá en Colombia está la cumbre de datos que presentaba Philipp.

Pues bueno, mirar, está Cuba, está Brasil, está Argentina, varios países, entonces ver cómo también armamos como unos comités entre miembros de la mesa, no tenemos que ser todos, pero sí comités para jalonar la participación y la incidencia en esos escenarios.

Creo que tenemos que pasar mucho a la acción, creo que, en todos los países, a nivel nacional, estamos desarrollando actividades, pero necesitamos conectarnos y juntarnos más en lo regional, aprovechando todos estos escenarios que se van a desarrollar en estos próximos dos años en la región. Entonces, un poco miremos cómo podemos de verdad conformar unos comités con los miembros donde tengamos algunas responsabilidades y algunos compromisos y que favorezcan la acción y el mensaje de la mesa. Era eso Pina, gracias.

Miguel Santibáñez.- No simplemente felicitar la reunión, me parece que es muy nutritivo, digamos, estar juntos, compartir. Creo que la Mesa es un espacio institucional muy importante de la sociedad civil en nuestra región y creo que la verdad estoy muy contento de participar en esta reunión y comparto plenamente las ideas que han planteado los distintos compañeros y bueno, y Liliana, digamos, esto de seguir fortaleciendo y estructurando nuestra organización.

Iris.- Gracias a todos y a todas. Bueno, solamente decir que en este repaso que se ha dado el día de hoy en estos dos grupos y mirar la presentación también que nos hizo Laura, puntualmente en relación de mirar el entorno desfavorable que estamos viviendo y esto vinculado al cumplimiento de los ODS creo que vale la pena incidir en nuestras presentaciones y en todos los informes el tema de la vulneración de los derechos. Las libertades fundamentales y todo eso. Entonces incorporar eso en todo este accionar, porque ahora estamos viendo, como decía Liliana. Cómo desde la Mesa también podemos incidir, seguir incidiendo con más fuerza a partir de este contexto regional de América Latina que estamos viviendo.

Entonces el enfoque de derechos en esta parte de lo que es el seguimiento, evaluación y todo lo que tiene que ver con los objetivos de desarrollo sostenible va a ser importante. Solamente ese aporte. Muchas gracias y un gusto pues estar otra vez conectados.

Roxana (Argentina).- Hola, es la primera vez que me conecto en representación de la red. Bueno, aprovecho para saludarlos, para felicitarlos a cada uno por el compromiso. Y contarles que nuestra situación está siendo muy complicada como sociedad civil. Bueno, estamos ante el riesgo inminente de un gobierno casi fascista con el candidato Milei, que en el día de ayer ha hecho alianza con otro de los sectores de derecha. Se están rearmando como para abiertamente ir en contra de la Agenda 2030. Lo dicen en sus plataformas, lo dicen en todos los medios de comunicación. Justamente aducen que son objetivos que van en contra de la familia. Se presenta como un líder carismático, casi místico, enviado por Dios. Bueno, es muy,

muy alarmante. Así que bueno, pedirles cooperación, colaboración. Esto que planteaba recién la compañera de Bolivia de estar unidos, de seguir haciendo encuentros, nos fortalece y nos ayuda a seguir adelante. Muchas gracias.

Pina Huamán.- Muchas gracias, Roxana. Muchas gracias por el esfuerzo a la Red Encuentro por estar con nosotros hoy día, que es también parte de la Mesa de Articulación. Bueno, que tenemos como tarea concreta, si les parece, pasar toda la información, vaciar las intervenciones que no han tenido presentación y poder ver si podemos hacer lo que decía Liliana, una agenda de incidencia, una metodología de seguimiento, quizá formar comisiones dentro de la mesa. Estas cosas que se han planteado de manera concreta. Creo que hay que hacerlo porque a veces la realidad nos deprimirme más, pero creo que todos estamos pasando por momentos complicados. Nos lo acaban de señalar. Nunca pensamos que Argentina iba a estar como ahora, los latinoamericanos.

Es el hecho de que ya lo dijo alguien en su intervención. Creo que fue el compañero de Salvador. Las políticas públicas están yendo en sentido contrario a los objetivos, a las metas y a los indicadores. ¿En qué terrenos? Básicamente en el terreno ambiental y en el terreno de trabajo digno. De repente si tomamos otros, porque los otros se agudizan, pero ya los conocíamos. Creo que el tema ambiental hay poca todavía conciencia en el mundo de que estamos destruyendo el planeta y es uno de los temas que trabajamos. ¿Con quién lo trabajamos? Con los actores concretos. No solamente con los que saben de estadística y tienen los datos y me parece muy bien. Sino con la gente que sufre. Acá está con nosotros, por ejemplo, José Balarezo que es de Munired, es una articulación de redes de Perú.

Bueno, en fin, ¿les parece bien? Yo voy a tener que hacer esa tarea con Jared. A Nicolás que está ahí, muchas gracias también por ser un nexo que nos ayuda siempre a llegar más rápido a la CEPAL. No sé si. Si alguien más quiere decir algo, despedirse de mi jefa, que es Imi Ganoza, presidenta de la ANC y Luis de CEPAL. Entonces, damos por finalizada la reunión.